

*А.М. Абрамович*

## **ПРАВОВОЙ СТАТУС СОВЕТСКОГО ГРАЖДАНИНА**

### *Аннотация*

Монография посвящена одной из актуальных тем теоретико-правовой проблематики, касающейся анализа правового статуса гражданина в переходный период развития общества и государства, что обусловлено значимостью роли и места человека, его прав, свобод и обязанностей в политической системе.

В работе проводятся научные исследования понятия и динамики правового положения (статуса) как юридической формы и меры социальной свободы гражданина, разрабатывается внутренняя структура правового статуса личности, рассматриваются проблемы прав и обязанностей человека и гражданина, гарантий их реализации, анализируются другие актуальные проблемы данной правовой категории.

Несмотря на то, что монография написана в конце 80-х годов XX в., она, по-прежнему, сохраняет свою актуальность и значимость для становления белорусской государственности на современном этапе. Представленная работа внесла существенный вклад в развитие национальной юридической науки по вопросам прав и свобод человека и гражданина.

Монография может быть полезна при проведении дальнейших научных исследований в области правового статуса личности, при совершенствовании национального законодательства и правоприменительной практики, в учебном процессе при подготовке к занятиям по дисциплинам «Общая теория права», «Конституционное право», «Права человека», а также в процессе научно-исследовательской деятельности студентов, магистрантов, аспирантов юридических факультетов, средне-специальных и высших учебных заведений юридического профиля.

### *Summary*

This monograph is devoted to one of the urgent topics of theoretical and legal issues relating to the analysis of the legal status of a citizen in a transitional period of development of society and state, due to the significance of the role and place of man, his rights, freedoms and responsibilities in the political system.

We conducted research concepts and dynamics of the legal status as a legal form of social action and freedom of the citizen, is being developed internal structure of the legal status of the individual, deals with the problems of rights and duties of man and citizen, to guarantee their implementation, analysis of other pressing issues of this legal category.

Despite the fact that the monograph is written in the late 80s of the twentieth century, it still retains its relevance and importance for the development of Belarusian statehood at this stage. This work has made a significant contribution to the development of national jurisprudence on the rights and freedoms of man and citizen.

This monograph can be useful for further research in the field of personal rights, the improvement of national legislation and practice in the learning process in preparation for studies in the disciplines "General Theory of Law" "Constitutional law", "Human Rights", as well as in the process of research students, undergraduates, graduate law schools, vocational and higher educational institutions of the legal structure.

*Проблема человека, его статуса в обществе и государстве является центральной в марксизме-ленинизме. Находясь в органической связи с такими социальными явлениями, как государство и власть, политика и право, справедливость и гуманность, законность и правопорядок, правовой статус личности отражает ее наиболее существенные возможности, вид и меру должностяующего поведения в обществе. Поэтому проблематика правового статуса личности вызывает постоянный и неослабевающий научный и практический интерес.*

*Вопросы взаимоотношений общества и личности, государства и гражданина,*

системы прав и обязанностей граждан гарантий их реализации, надо признать, обстоятельно освещены в отечественной учебной и научно-популярной литературе. Однако до сих пор наблюдаются существенные расхождения в определении содержания исходного, по сути, понятия «правовой статус» или «правовое положение» личности. В ряде работ, например, термин «правовое положение» личности рассматривается, хотя и с определенной долей условности, как более широкий по своему содержанию по сравнению с термином «правовой статус». Видимо, исходя из схематической тождественности слов «положение» и «статус» целесообразнее квалифицировать термины «правовой статус» и «правовое положение» как идентичные. Такой позиции придерживаются многие авторы, включая автора настоящей работы. В связи с тем, что в отношениях с государством личность выступает монографической, в качестве гражданина (либо в отдельных случаях лица без гражданства), в юридическом плане выделяется правовой статус именно гражданина. В имеющейся литературе четко проявляются два основных подхода к определению содержания термина «правовой статус гражданина». Первый, достаточно широкий подход основан на включении в содержание данного термина многих составляющих его элементов. Среди них - институты гражданства, общей правоспособности, основные права и обязанности граждан, наконец, их гарантии. Такое понимание анализируемого термина дает возможность более полно, всесторонне, во взаимосвязи целой совокупности составляющих его элементов раскрыть правовой статус гражданина, показать взаимообусловленные пути и средства решения комплекса возникающих в этой области проблем. Рассматривая правовой статус гражданина в широком плане, как обобщающую категорию, отражающую все основные аспекты его положения в государстве, ряд авторов обоснованно, на наш взгляд, включает в содержание указанной категории и принципы - руководящие идеи, основополагающие начала установления и реализации прав и обязанностей граждан. Это позволяет наглядно выразить классовую природу, демократическую сущность и гуманистическую направленность правового статуса советских граждан.

Не менее плодотворным, а потому весьма распространенным подходом к определению содержания термина «правовой статус гражданина» является подход, условно говоря, более узкого плана. В соответствии с этим подходом правовой статус рассматривается, прежде всего, как система гарантированных государством прав, свобод, и обязанностей граждан. Именно основные права, свободы и обязанности "гражданина с соответствующими гарантиями их реализации составляют ядро, основной элемент правового статуса. Поэтому сосредоточение внимания в процессе освещения правового

*статуса гражданина на вопросах его прав и свобод, их гарантиях, на возложенных на него юридических обязанностях позволяет выделить главное звено в проблеме, сконцентрироваться на узловых пунктах ее решения. Это во многом предопределило то обстоятельство, что центральное место в настоящей работе при характеристике правового статуса советского гражданина отводится именно вопросам его прав и свобод и их гарантиям, а также возложенным на гражданина обязанностями, т.е. основным элементам его правового статуса.*

*Разумеется, в юридической литературе есть и иные определения правового статуса гражданина. Различие: между ними состоит во включении в анализируемый термин или, наоборот, исключении из него отдельных отмененных выше элементов правового статуса.*

*Происходящая в настоящее время в нашей стране перестройка, направленная на ускорение социально-экономического развития СССР, углубление и расширение социалистической демократии, неразрывно связана с упрочением и существенным обогащением правового статуса советского гражданина - носителя определенных прав и обязанностей. Права граждан СССР означают предоставленную им государством возможность избирать вид и меру своего поведения в сфере общественных отношений. Обязанности советских граждан заключаются в необходимости выполнять требования, которые предусмотрены в этой сфере правовыми нормами, установленными государством.*

*Многообразие существующих социальных отношений обуславливает наличие у гражданина широкого круга прав и обязанностей, закрепленных во многих юридических актах с различной юридической силой. Наиболее существенное значение для правового статуса граждан имеют их основные права и обязанности, закрепленные в конституционном порядке. Права, свободы и обязанности граждан, установленные в Конституции СССР, отражают особо важные, по сути, жизненные интересы советских людей. Они опосредуют наиболее существенные отношения и связи между государством, с одной стороны, и гражданином - с другой. В своей совокупности именно основные социально-экономические, политические и личные конституционные права и обязанности граждан определяют место человека, основы его реального статуса в обществе. Конституционные нормы, устанавливающие основные права и обязанности граждан, являются юридической базой формирования норм текущего законодательства - законодательства о труде, народном образовании, социальном обеспечении и пр. Стержнем этого законодательства выступают конституционные нормы. Так, ст. 40*

*Конституции СССР лежит в основе норм такой обширной, сложной и важной отрасли советского права, как трудовое право.*

*Единственным основанием возникновения основных прав, свобод и обязанностей граждан СССР является принадлежность их к советскому гражданству. Следовательно, основные социально-экономические, политические и личные права граждан СССР не приобретаются и не отчуждаются исходя из волеизъявления гражданина, а являются его неотъемлемым свойством. Государство обязано обеспечить гражданину реальную возможность пользоваться предоставленными ему законом правами и свободами. Для этого в государстве должны быть соответствующие условия и надлежащие средства обеспечения прав граждан. Другими словами, права и свободы необходимо гарантировать. В системе гарантий прав и свобод граждан выделяют материальные - (экономические), политические, идеологические и юридические гарантии. В настоящей работе раскрываются основные гарантии обеспечения соответствующего правового статуса советского гражданина.*

*В основе данной работы лежат труды классиков марксизма-ленинизма по вопросам прав и свобод человека и гражданина, материалы съездов Коммунистической партии Советского Союза и пленумов ее Центрального Комитета, выступления руководителей КПСС и Советского государства. Особое внимание уделяется документам XXVII съезда партии, решениям апрельского (1985 г.), январского и июньского (1987 г.) пленумов ЦК, провозгласивших и обосновавших курс на резкое ускорение социально-экономического развития страны, перестройку всех сфер государственной и общественной жизни, дальнейшее развитие социалистической демократии, расширение и обогащение правового статуса советских граждан, всемерное "упрочение гарантий их социально-экономических, политических и личных прав и свобод. В обширном нормативном массиве, определяющем юридический статус советского гражданина, первостепенное значение придается анализу конституционных норм, устанавливающих основы этого статуса. Использовались данные юридических и социологических исследований, статистических сборников, в том числе ежегодника «Народное хозяйство СССР», привлекались материалы периодической печати по вопросам реализации прав и свобод советских граждан, выполнения их обязанностей, прежде всего конституционных, в условиях перестройки.*

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА СОВЕТСКОГО ГРАЖДАНИНА**

Наряду с такими элементами, как гражданство и правоспособность, правовое положение (статус) гражданина определяется наиболее полно совокупностью всех его прав, свобод и обязанностей. Личность обнаруживает статус гражданина лишь в ее отношении к государству. В силу принадлежности определенной личности к Советскому государству на нее как на гражданина СССР распространяется вся полнота прав, свобод и обязанностей, устанавливаемых государством. Таким образом, условием обладания всей полнотой прав, свобод и обязанностей, установленных в СССР для граждан, является советское гражданство. Проживающим в СССР иностранным гражданам, а также лицам, не имеющим гражданства, гарантируется абсолютное большинство прав и свобод, предусмотренных для советских граждан (ст. 37 Конституции СССР). Однако всей полнотой прав, свобод и обязанностей советского гражданина иностранцы в СССР не обладают. Например, депутатом Верховного Совета СССР, согласно ст. 96 Конституции СССР, может быть избран только гражданин СССР, достигший 21 года. Военная служба в рядах Вооруженных Сил страны является почетной обязанностью только советских граждан (ст. 63 Конституции СССР). Предоставляя иностранцам, находящимся на территории СССР, широкие права и свободы, Советское государство требует вместе с тем от них определенного поведения. Иностранцы граждане или лица без гражданства, пребывающие на территории нашей страны, обязаны уважать Конституцию СССР и соблюдать советские законы (ст. 37).

Действие советских законов распространяется на граждан СССР независимо от того, где они находятся. Государство обеспечивает защиту прав, свобод и обязанностей своих граждан как внутри страны, так и за рубежом. Более того, руководствуясь гуманистическими, интернациональными целями классовой солидарности, Советское государство предоставляет право убежища иностранцам, преследуемым за защиту интересов трудящихся и дела мира, за участие в революционном и национально-освободительном движении, прогрессивную общественно-политическую деятельность. В СССР получают убежище и лица, преследуемые за научную либо иную творческую деятельность.

Условия принадлежности личности к Советскому государству, а также условия и порядок приобретения, изменения и утраты прав советского гражданства регулируются системой специальных юридических норм. Специальным законодательным актом, устанавливающим основания и порядок приобретения и утраты советского гражданства, является Закон о гражданстве СССР. Этот Закон принят на девятой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 1 декабря 1978 г. Он воспроизводит оправдавшие себя нормы ранее действовавших основных актов по вопросам гражданства. В то же время Закон углубил демократические принципы, содержащиеся в институте советского гражданства; восполнил ряд пробелов, имевшихся в этом правовом институте; обеспечил полное соответствие положений о гражданстве СССР со сложившейся прогрессивной практикой и правовыми нормами международных отношений. До образования Союза ССР вопросы советского гражданства регулировались законодательством каждой советской республики. Объединение советских республик в сфере хозяйственного и военного строительства предопределило постепенное формирование основополагающего начала советского гражданства - единства этого гражданства для всех республик. Начиная с Договора об образовании СССР и Конституции СССР 1924 г. принцип единого союзного гражданства последовательно проводится во всех советских конституциях. Конституцией СССР 1977 г. закреплено единое союзное гражданство. Каждый гражданин союзной республики является гражданином СССР. Исходя из установленного в Союзе ССР единого союзного гражданства, Конституция БССР, например, провозглашает, что каждый гражданин Белорусской ССР является гражданином СССР. Граждане других союзных республик, гласит ст. 31 Основного Закона БССР, пользуются на территории БССР одинаковыми правами с гражданами БССР. Граждане БССР за границей пользуются, согласно ее Конституции, защитой и покровительством Советского государства.

Установление единого союзного гражданства является не только одной из гарантий полного равноправия гражданина любой союзной республики на территории других советских республик. Оно служит и обеспечению интернациональной природы советского, гражданства, единства суверенитета Союза ССР и союзных республик. Сочетание этого суверенитета наглядно проявляется в решении вопросов приема в советское гражданство и выхода из него, а также лишения гражданства СССР. Принимать в гражданство союзной республики, а соответственно и в гражданство СССР, а также решать вопросы о предоставлении убежища вправе Президиум Верховного Совета союзной республики, в том числе Президиум Верховного Совета БССР (ст. 108

Конституции БССР). Президиум же Верховного Совета СССР наряду с принятием в гражданство СССР и решением вопросов о предоставлении убежища компетентен решать и вопросы о выходе из гражданства СССР и лишения гражданства СССР. Такой высокий уровень решения вопросов о выходе из советского гражданства и лишении его установлен в силу их исключительной важности для гражданина. Заметим, что по советскому законодательству брак автоматически не меняет гражданство супругов, хотя и может быть одним из оснований для возбуждения вопроса о последующем изменении гражданства одного из супругов.

Наряду с гражданством содержание правового положения личности раскрывает ее правоспособность, т.е. способность иметь права и нести соответствующие обязанности, правоспособность устанавливает конкретное правовое состояние данного лица, вытекающее из его принадлежности к гражданству. Основным элементом правового положения гражданина являются его права и обязанности, установленные законодательством. Среди этих прав и обязанностей центральное место принадлежит основным правам и обязанностям граждан, закрепленным в Конституции СССР. Они охватывают наибольшую по объему долю тех взаимоотношений, которые развиваются между гражданином, с одной стороны, и непосредственно Советским государством - с другой. Конституционные права, свободы и обязанности советских граждан выражают непосредственные связи и отношения между гражданином и государством. Они установлены непосредственно в Основном Законе государства, т. е. по сути возникают из последнего применительно к данному гражданину. Однако, формируясь вне зависимости от конкретных правоотношений, основные права и обязанности граждан осуществляются главным образом через конкретные правоотношения. Именно в процессе развития и разрешения конкретных правоотношений возникают новые субъективные права и юридические обязанности граждан. Субъективные права и обязанности, формирующиеся в конкретных правоотношениях, по отношению к тому или иному гражданину чрезвычайно дифференцированы. Это существенно отличает их от конституционных прав и обязанностей, содержание и объем которых у всех граждан одинаковы. Субъективные права и обязанности граждан закреплены в многочисленных нормах различных отраслей советского права, сформулированных на базе соответствующих конституционных положений. Конституционные же права и обязанности советских граждан, занимая в количественном отношении сравнительно небольшой удельный вес в общем объеме прав и обязанностей граждан СССР, тем не менее достаточно полно определяют основы их правового положения практически во всех регулируемых

государством сферах общественной и личной жизни. И наконец, реальность основных прав, и свобод обеспечивается прежде всего государственным и общественным строем, а не средствами и усилиями носителя данных прав и свобод.

Традиционно выделяются социально-экономические, политические, а также личные права и свободы граждан. К социально-экономическим правам граждан (или, как определяют их некоторые авторы, к социально-экономическим и культурным правам), согласно Конституции СССР, относятся права на труд, отдых, охрану здоровья, материальное обеспечение, жилище, образование, пользование достижениями культуры, свобода научного, технического и художественного творчества. К этой же группе прав граждан следует отнести, видимо, и право на личную собственность и ее наследование, которое ряд авторов рассматривает как одно из прав в общей системе другой группы прав и свобод - личных. Право личной собственности - одно из первостепенных, жизненно важных в современных условиях организации общества прав, имеющих четко выраженное экономическое содержание.

Система основных политических прав и свобод советских граждан включает прежде всего предусмотренное Конституцией СССР право участвовать в управлении государственными и общественными делами, в обсуждении и принятии законов и решений общегосударственного и местного значения. Конституция СССР устанавливает также право граждан вносить в государственные органы и общественные организации предложения об улучшении их деятельности; критиковать недостатки в работе; обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов, совершенные с нарушением закона, превышением полномочий, ущемляющие права граждан. Гражданам предоставлено и право на возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей. Конституция СССР гарантирует также гражданам свободу слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций, право объединяться в общественные организации.

Правовое положение гражданина определяется и его личными правами и свободами, среди которых к основным относятся: неприкосновенность личности, жилища, тайна переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений, право на охрану личной жизни и на защиту брака и семьи, право на честь и достоинство, свобода совести, право обвиняемого на защиту.

Осуществление прав и свобод, гласит ст. 59 Конституции СССР, неотделимо от исполнения гражданами своих обязанностей. Неразрывное



единство прав и обязанностей - одно из коренных проявлений правового положения гражданина социалистического государства. Именно при социализме восторжествовал принцип такого общественного строя, при котором, как говорил К. Маркс, «нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 16. С. 13). «*Равные обязанности* являются для нас, - писал Ф. Энгельс,- особо важным дополнением к буржуазно-демократическим *равным правам*, которое лишает последних их специфически буржуазного смысла» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 22. С. 235). В основе единства прав и обязанностей советских граждан лежат объективно существующие общественные и личные интересы, диалектическое сочетание которых составляет одно из непреходящих условий прогресса социалистического общества. Условия для гармоничного сочетания интересов общества и личности обеспечиваются системой социалистических отношений между людьми. Социальная сущность Советского государства как государства всего народа, выражающего его волю и интересы, предопределяет и единство основных, коренных его интересов с интересами отдельных граждан.

На современном этапе общественного развития в СССР объективной необходимостью является не только расширение социально-экономических прав и свобод граждан. Существенно возрастает и значение неуклонного исполнения гражданами их обязанностей. Решение выдвинутых апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС и всесторонне обоснованных на XXVII съезде Коммунистической партии, январском и июньском (1987 г.) Пленумах ЦК задач по ускорению социально-экономического развития СССР, перестройке всех сфер общественной жизни требует дальнейшего укрепления социалистического правопорядка, дисциплины и организованности советских людей.

Личность является продуктом определенного общества, отражает многообразие и специфику общественных отношений своей эпохи, характер экономических, политических и идеологических отношений в конкретной стране. Поэтому правовое положение гражданина есть продукт соответствующего общественного строя. Прав и свобод гражданина вне общества и государства не существует. Именно классовая природа общества и государства обуславливает наиболее характерные черты отношений граждан с обществом и государством в социально-экономической, политической и других сферах, реальность их прав и свобод. Отмена частной собственности на средства производства и установление политической власти большинства трудящихся, развитие социалистической демократии во всех ее проявлениях, создание системы социалистического хозяйства, высокоразвитой социальной сферы, культуры, надлежащего оборонного потенциала, господство

марксистско-ленинской идеологии обеспечивают прочный фундамент подлинных прав и свобод человека. Еще в первом проекте Программы РСДРП, написанном В. И. Лениным в 1902 г., говорилось, что замена капиталистического строя социалистическим имеет своей целью обеспечение «полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех его членов» (Полн. собр. соч. Т. 6. С. 204).

Буржуазные идеологи рассматривают в качестве основы прав и свобод граждан право собственности. При этом имеется в виду частная собственность, т. е. собственность, основанная на эксплуатации человека человеком. Следовательно, в буржуазном государстве в основу отношений между людьми закладываются такие начала, которые гарантируют сосредоточение социально-экономического, а, следовательно, и политического могущества в распоряжении меньшинства. Это непосредственно отражается на правовом положении трудящихся масс в целом и трудового человека в частности. Разумеется, было бы неверно утверждать, что капиталистические государства не провозглашают и не обеспечивают соответствующих прав и свобод. Лозунги о естественных правах человека, о свободе личности, о равенстве граждан перед законом и т. п. при капитализме формально провозглашены, что явилось прогрессом по сравнению с феодализмом с его сословными привилегиями. Однако буржуазное государство реально обеспечивает такие права и свободы, которые выгодны преимущественно господствующему классу, которые составляют сущность этого господства и закрепляют его. При этом целого ряда социально-экономических прав - по сути основных прав - граждан буржуазные конституции нередко вообще не закрепляют. Это, например, право на труд, на жилище и др. Господствующие при капитализме отношения экономически обособленных субъектов обуславливают и такую принципиальную особенность буржуазного понимания прав и свобод, как индивидуализм.

Особого внимания заслуживает принцип всеобщности прав, свобод и обязанностей советских граждан. Он означает, что при достижении определенного возраста и наличии других содержащихся в законе условий каждый гражданин должен иметь фактическую возможность пользоваться соответствующими правами и выполнять определенные обязанности. Применительно к основным, конституционным правам и обязанностям данный принцип воплощается в наделении каждого гражданина СССР всеми установленными Конституцией правами, возложении на него конституционных обязанностей. Принципиально важной особенностью правового статуса советских граждан является равенство их прав и обязанностей. Это означает, что все граждане нашей страны обладают равными правами и все они несут

одинаковые обязанности. Основной Закон страны в ст. 34 устанавливает равенство граждан СССР перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств. Это конституционное положение лежит в основе правового статуса советского гражданина, взаимоотношений гражданина с государством и его структурами. Оно обеспечивается во всех областях экономической, политической, социальной и культурной жизни. Нарушение этого конституционного положения влечет соответствующее преследование со стороны государства (в некоторых случаях, предусмотренных законом, уголовное). Равноправие женщины и мужчины Конституция СССР уделяет особое внимание. Конституция (ст. 35) предоставляет женщинам равные с мужчинами возможности в получении образования и профессиональной подготовки, в труде, вознаграждении за него и продвижении по работе, в общественно-политической и культурной деятельности. Это равенство обеспечивается и специальными мерами по охране труда и здоровья женщин; созданием условий, позволяющих им сочетать труд с материнством; правовой защитой, материальной и моральной поддержкой материнства и детства, включая предоставление оплачиваемых отпусков и других льгот беременным женщинам, постепенное сокращение рабочего времени женщинам и матерям, имеющим малолетних детей. Дальнейшее улучшение положения женщин-матерей - одно из программных положений деятельности КПСС. В то же время обеспечение равенства мужчины и женщины в капиталистических странах - одна из серьезных проблем, многие годы не получающая решения. Так около десяти лет прошло со времени принятия в Англии закона о равной оплате за равный труд, но до сих пор менее 50% работающих женщин получают зарплату, равную с мужчинами. При равном труде и одинаковой квалификации заработок американок составляет 59 % зарплаты мужчин. 80% женщин в США вынуждены заниматься неквалифицированным малооплачиваемым трудом.

Ст. 36 Конституции СССР посвящена установлению и юридическому обеспечению одного из концептуальных положений ленинской национальной политики. Граждане СССР различных рас и национальностей, гласит статья, имеют равные права. Равноправие граждан независимо от их расовой и национальной принадлежности, юридически и фактически обеспечиваемое в Советском Союзе, является краеугольным камнем дружбы и братства народов нашей Родины, залогом дальнейших успехов ленинской национальной политики КПСС и Советского государства. Последовательное же проведение

ленинской национальной политики, всемерное укрепление дружбы народов - составная часть, как сказано в Программе КПСС, совершенствования социализма, проверенный общественной практикой путь к дальнейшему расцвету нашей многонациональной Родины (Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. С. 157).

Правовой статус советского гражданина характеризует социалистический гуманизм. Граждане СССР - носители таких прав и обязанностей, которые соответствуют общечеловеческим ценностям и нормам общения. Правовой статус гражданина в нашей стране исходит из концепции человеческого достоинства, создания условий для всестороннего физического и духовно-нравственного развития личности.

Советское государство с первых дней своего существования последовательно отстаивает дело мира и социального прогресса на земле. Выдвигая предложения о всеобщем ядерном разоружении уже в нынешнем, XX столетии, неоднократно односторонне продлевая мораторий на ядерные испытания, выступая с другими многочисленными мирными инициативами, учитывающими взаимную безопасность сторон, Советский Союз на деле подтвердил свое стремление обеспечить основное право всех людей мира и каждого человека в отдельности - право на жизнь. Реализация этого права связана с внедрением в практику международных отношений нового мышления, несовместимого со стереотипами и догмами, сложившимися в прошлом. С созданием и довольно широким распространением ядерного оружия, других чрезвычайно опасных средств массового уничтожения возникла реальная угроза того, что род людской может быть лишен бессмертия. В таких условиях мировая война уже не может рассматриваться кем бы то ни было как продолжение политики иными средствами. Сейчас подобная концепция, основанная на отторжении политики от общечеловеческих норм нравственности, стала полностью абсурдной, губительной не только для той стороны, против которой она направлена, но и непосредственно для ее апологетов.

Философское осмысление настоящего и будущего человеческой цивилизации сейчас не может базироваться на доктрине ядерного сдерживания. Между тем подобной концепции придерживаются не только многие руководящие деятели ряда буржуазных стран, но и представители достаточно широких, к сожалению, кругов их населения. Они рассматривают ядерное оружие как средство, якобы безусловно необходимое для предотвращения новой мировой войны. В результате такой политики смертный приговор человечеству может быть исполнен не только по злой воле тех или иных

обезумевших политиков, но и вследствие возможных сбоев соответствующих электронных систем управления ядерным оружием. Подобные роковые ошибки при довольно большой и постоянно растущей численности этих систем, их усложнении, все большем, если говорить условно, отчуждении от воли человека вполне вероятны.

Концепция ядерного сдерживания становится особенно опасной при переносе гонки вооружений в космос, реализации разрабатываемой в США программы оборонной стратегической инициативы (СОИ), которая в действительности есть не что иное, как оружие первого удара, оружие агрессора. В этой связи всемерная поддержка мирных инициатив Советского Союза, особенно выдвинутой 15 января 1986 г. программы ликвидации к 2000 г. всего ядерного арсенала, является важнейшей обязанностью не только прогрессивных сил всего мира, но и каждого здравомыслящего человека.

Гуманистическая направленность отличает политику КПСС и Советского государства и в других направлениях ее реализации применительно к личности. Например, вопрос о соотношении основных методов обеспечения исполнения правовых норм социалистического государства, в частности метода убеждения и метода принуждения. Главным, первостепенным среди указанных методов является метод убеждения. Абсолютное большинство советских граждан осознает необходимость установления соответствующих государственно-властных велений, определяющих их правовой статус, и глубоко убеждены в целесообразности их строгого и безусловного применения на практике. Именно на такой убежденности основывается в конечном итоге эффективность функционирования советской правовой системы, в том числе системы, определяющей статус человека в обществе. Следовательно, формирование надлежащего правосознания граждан является важнейшим средством обеспечения их прав и свобод, укрепления режима социалистической законности в целом.

В то же время обеспечение исполнения правовых норм, определяющих статус гражданина, равно как и норм, регулирующих многие другие общественные отношения, в условиях государственной организации общества производится и путем применения соответствующих методов принуждения. Выступая в виде общеобязательных правил поведения, право «есть ничто без аппарата,- писал В. И. Ленин,- способного *принуждать* к соблюдению норм права» (Поли. собр. соч. Т. 33. С. 99). Безусловно, по мере продвижения советского общества по пути коммунистического созидания метод принуждения все более будет уступать место методу убеждения как основному средству социального регулирования в условиях подлинной демократии. Однако этот

процесс будет происходить путем не искусственного ограничения применения мер принуждения, а вследствие постепенного отпадения условий, вызывающих потребность в указанных мерах.

Более того, на современном этапе, когда происходит усложнение экономических связей, в производство широко внедряются точные и сверхточные технологии и т. п., значение дисциплины, организованности, а следовательно, и безусловного исполнения гражданами их обязанностей неуклонно возрастает. Недооценка методов принуждения, а тем более преждевременный отказ от их применения сыграли бы отрицательную роль в деле ускорения социально-экономического прогресса в стране. Да и в политическом плане, учитывая, что демократия ничего общего не имеет с анархией, вседозволенностью, без применения принуждения не обойтись, ибо только таким путем в соответствующих случаях можно обеспечить права и законные интересы других лиц.

Разумеется, подлинно демократическое государство принуждение применяет лишь в допустимых формах и пределах, в частности не унижающих человеческое достоинство, адекватных социальной опасности совершенного правонарушения и т. п. В мирное время применение к виновному такой негуманной меры, как смертная казнь, оправдано, на наш взгляд, лишь в случае противоправного умышленного лишения жизни другого лица, совершенного при отягчающих обстоятельствах. Человеческая жизнь - высшая ценность в подлинно демократическом обществе, и незаконное посягательство на нее должно пресекаться самым решительным образом. Именно это послужит одной из наиболее надежных гарантий первостепенного права человека и гражданина - права на жизнь. Аналогичное наказание безусловно оправданно и за преступления против человечества, совершенные в годы второй мировой войны и не имеющие срока давности.

Применение же смертной казни за совершение целого ряда других преступлений, в частности за государственные преступления в случаях, предусмотренных законом СССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления», а также и за многие иные тяжкие преступления, в том числе за хищение государственного и общественного имущества в особо крупных размерах, на современном этапе развития советского общества и государства вряд ли оправданно. Совершение этих преступлений в силу их относительной немногочисленности, сравнительно эффективного пресечения имеющимся правоохранительным аппаратом и, самое главное, военно-политической и экономической мощи Советского государства на современном этапе не может угрожать существованию последнего как

такового. Следовательно, возможна гуманизация мер наказания, применяемых в таких случаях.

Однако общественная опасность тех преступлений, за которые ныне может применяться исключительная мера наказания, требует, на наш взгляд, одновременно с отменой смертной казни увеличения предельного срока лишения свободы за совершение такого рода преступлений, возможно, до 25 лет. В целом сведение до минимума, а впоследствии и полная отмена применения такой исключительной меры наказания, как смертная казнь, что уже имеет место в отдельных странах- тенденция, безусловно, прогрессивная. Эта тенденция должна найти отражение в процессе ожидаемого совершенствования советского уголовного и уголовно-процессуального законодательства, работа над которым ведется в настоящее время.

Сложились условия, как отмечает акад. В. Н. Кудрявцев, для пересмотра уголовного законодательства в направлении очищения его от регламентации мелких проступков, «с которыми можно бороться и без применения уголовных наказаний» (Правда. 1986. 5 дек.) К таким проступкам относятся, например, скармливание скоту хлеба; выпуск недоброкачественной, некомплектной или нестандартной продукции; нарушение паспортного режима и некоторые другие деяния. Совершенно очевидно, что та же проблема скармливания скоту хлеба требует расширения продажи концентрированных кормов по ценам, более низким, чем цены на хлеб, поскольку без этих кормов наладить высокоэффективное производство продукции животноводства весьма трудно. Равным образом хозяйственный механизм необходимо перестроить таким образом, чтобы выпуск недоброкачественной, некомплектной продукции был не просто нерентабелен для конкретного, персонифицированного производителя, а вел к его финансовому разорению. В этом плане исключительно важное значение имеет реализация решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, направленных на развитие подлинно хозрасчетных отношений в народном хозяйстве. Подлинный хозрасчет предполагает установление такой экономической ответственности производителей, которая применительно к работающим убыточно предприятиям может выражаться в их ликвидации.

Нарушение правил паспортного режима, самовольная без надобности остановка поезда, повлекшая нарушение нормального движения поездов, как и многие другие правонарушения, квалифицируемые ныне как преступления, вполне можно отнести к разряду административных проступков с применением за их совершение соответствующих административных взысканий, в том числе в необходимых случаях довольно крупных денежных штрафов. Чрезмерно велики также в настоящее время верхние пределы уголовно-правовых санкций

за совершение многих преступлений, степень общественной опасности которых не столь велика. Современное уголовное законодательство СССР, на наш взгляд, нуждается в определенном смягчении, гуманизации статуса гражданина в сфере уголовно-правовых отношений. Такая специфическая черта правового статуса советского гражданина, как заложенная в нем идея социальной справедливости, находит свое выражение в различных сферах функционирования общества и личности - политической, социально-экономической, духовной. Так, в политической сфере социальная справедливость обеспечивается путем предоставления и обеспечения гражданам равного права на участие в осуществлении государственной власти, в управлении государственными и общественными делами через другие структуры политической системы СССР. В сфере культуры социальная справедливость обеспечивается путем предоставления гражданам равного права на пользование ее достижениями и создания максимально возможных в данных конкретно-исторических условиях материальных и иных гарантий реализации этого права. Особое значение имеет соблюдение принципа социальной справедливости в социально-экономической сфере. Обладая равными правами по отношению к средствам общественного производства, граждане СССР в распределительных отношениях участвуют на основе дуалистического проявления принципа социальной справедливости, неизбежного при социализме. Одно проявление этого принципа основано на признании неравноценности конкретных видов труда и характеризуется предпочтительностью для граждан, лучше и больше работающих в приоритетных сферах. Второе проявление принципа социальной справедливости связано с концепцией равенства в распределении, эгалитарности, что базируется на равном праве всех членов общества на общественную собственность и признании каждого конкретного труда общественно необходимым.

Основной формой реализации «предпочтительной» справедливости выступает дифференцированная оплата труда, стимулирующая активность личности в труде. Основной же формой реализации «эгалитарной» справедливости служит предоставление гражданину бесплатно (или за частичную оплату) соответствующих благ из фондов общественного потребления вне зависимости от результатов его труда, а во многих случаях - и независимо от участия в труде или иных обстоятельств.

**Обеспечивая указанные проявления социальной справедливости - предпочтительное и эгалитарное, правовые нормы, определяющие статус граждан СССР, исходят из учета при реализации субъективных прав и юридических обязанностей граждан таких факторов, как возраст, пол, состояние здоровья,**



социальная принадлежность и т. д., необходимость предоставления некоторых льгот и преимуществ отдельным лицам. Такой подход является условием, во-первых, определенного выравнивания положения различных граждан, допустимого в условиях социализма, и, во-вторых, стимулирования или вознаграждения лиц, заслуживающих этого перед обществом и государством. Строжайшее соблюдение принципа социальной справедливости - одно из важнейших условий функционирования государства и его правовой системы, устанавливающей статус гражданина. Более подробно об обеспечении социальной справедливости и распределительной сфере будет сказано при характеристике социально-экономических прав граждан.

Правовому статусу советского гражданина свойственно постоянное развитие и обогащение, расширяющее его реальные возможности для полного и всестороннего самовыражения как члена общества. Так, уже в первые годы Советской власти были для трудящихся установлены и обеспечены широкие демократические права и свободы, ликвидировано юридически политическое и правовое неравенство граждан. Это неравенство, осуществлявшееся путем деления граждан на сословия, имеющие различные привилегии, преимущества либо ограничения, было упразднено Декретом ВЦИК от 10(23) ноября 1917 г. об уничтожении сословий и гражданских чинов (СУ РСФСР. 1917. № 3. ст. 31). Отмена гражданских чинов как одно из направлений слома старого государственного аппарата, выступавшего орудием угнетения трудового народа, в то время являлась оправданной.

Однако сама идея дифференциации государственных служащих, назначаемых на соответствующие должности, по определенным, как в настоящее время квалифицируется, званиям отнюдь не бесплодна. Наоборот, введение системы званий служащих всего государственного аппарата сыграло бы, на наш взгляд, положительную роль в повышении эффективности работы данного аппарата. Подтверждением сказанному может служить и наличие соответствующих званий в отдельных составных частях советского государственного аппарата: прокуратуре, органах внутренних дел, а также в гражданской авиации, на флоте и т. д., что привносит в работу этого аппарата более высокую степень четкости, организованности.

Реализация рекомендуемых мер существенно ослабила бы также влияние таких отрицательных проявлений при формировании кадрового, особенно руководящего, состава государственного аппарата, как субъективизм, протекционизм. Она ограничила бы возможности необоснованного передвижения работников из одной сферы руководства в другую, а также по служебной лестнице. Поскольку выборность возможна далеко не везде, да и не

всегда ей присущ по содержанию, а не только по форме подлинный демократизм, введение системы званий во всей государственной службе в СССР способствовало бы упрочению правового статуса миллионов работающих в этой сфере граждан. Заложенный декретами Великого Октября новый, социалистический тип прав и свобод граждан был развит в Конституции РСФСР 1918 г. и Конституции СССР 1924 г. Первые советские конституции юридически гарантировали такие права и свободы граждан, например, в политической сфере, как право на участие трудящихся в осуществлении государственной власти, почетное право защищать с оружием в руках революцию, свободу выражения мнений, союзов, объединений и организаций, собраний для трудящихся. Однако в тех конкретно-исторических условиях права и свободы, прежде всего политические, применительно к отдельным категориям населения, в частности по отношению к бывшим эксплуататорским элементам, были ограничены. Эти элементы лишались, например, избирательных прав. Конституция СССР 1936 г., отразившая победу социализма в стране, устранила указанные ограничения в правах и свободах граждан и предоставила им ряд новых прав, в частности право на труд, а также придала конституционный статус основным некоторым правам, установленным ранее текущим законодательством. Это право на отдых, право на материальное обеспечение в соответствующих случаях. Новый этап экономического, политического и социально-культурного строительства в нашей стране, отраженный в Конституции СССР 1977 г., ознаменован установлением и обеспечением некоторых новых прав граждан. В ст. 39 впервые в конституционном порядке зафиксировано положение о том, что социалистический строй обеспечивает расширение прав и свобод граждан. Установлены также такие новые конституционные права, как право на жилище, на пользование достижениями культуры, на участие в управлении государственными и общественными делами, право на критику. Расширены и обогащены многие ранее провозглашенные права, в том числе право на труд.

Права граждан СССР надежно гарантированы. Особое значение имеют экономические гарантии, обеспечивающие материальную основу для реального пользования гражданами СССР их правами. Экономическая система СССР, основу которой, согласно ст. 10 Конституции СССР, составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственности, представляет наиболее общее выражение данных гарантий. Эта система гарантирует отсутствие эксплуатации человека человеком, функционирование общественного производства в СССР в целях наиболее полного удовлетворения

растущих материальных и духовных потребностей советских людей, в том числе потребностей, формирующихся в социально-экономической сфере. Так, 4/5 национального дохода идет на потребление.

К политическим гарантиям следует отнести прежде всего принадлежность власти в СССР народу и осуществление государственной власти через представительные органы - Советы народных депутатов, формируемые народом и ему подотчетные. В качестве одной из наиболее существенных политических гарантий выступает закрепленный в Конституции СССР и проводящийся на практике принцип все более широкого участия трудящихся в управлении делами государства и общества. Важной политической гарантией, обеспечивающей советским гражданам практическую возможность использовать предоставленные им права и свободы, служит деятельность КПСС. Высшей целью деятельности является построение коммунистического общества, которое обеспечит всестороннее гармоническое развитие личности. Таким образом, улучшение работы партийных и государственных органов - одно из важнейших направлений совершенствования социалистической демократии, наиболее полного обеспечения прав и свобод граждан.

Важное значение для обеспечения прав и свобод граждан СССР имеют юридические гарантии. Юридические гарантии осуществления социально-экономических и других прав обязанностей граждан предусмотрены нормами различных отраслей права - трудового, жилищного, административного и др. Обеспечение указанных прав - одна из основных функций Советского государства и его органов. Реализация правового статуса советского гражданина обусловлена также его активной жизненной позицией, которая во многом зависит от уровня юридического образования субъекта, знания им своих прав и обязанностей в целом как гражданина, как работника, члена семьи и т. п., умения применить эти знания в общем контексте тех или иных правоотношений. Общее состояние юридического образования, надо признать, не вполне отвечает современным требованиям и перспективам развития правового регламентирования общественных отношений в стране. Расширение объема и повышение качества преподавания основ советского права в системе общеобразовательной, средней специальной, профессионально-технической и особенно высшей школ, увеличение количественного и улучшение качественного состава различного рода юридических служб - консультаций, отделов и т. п. - послужило бы как упрочению правового статуса советского гражданина, так и решению задач более широкого плана, а именно дальнейшему расширению социалистической демократии, более эффективному развитию правовых отношений в производственной и иных сферах, прежде

всего за счет улучшения правоприменительной практики.

Говоря о юридических гарантиях правового статуса советских граждан, отметим, что фактическое использование гражданами их прав и обязанностей закон связывает с соответствующими условиями как естественно-биологического, так и социального характера. Среди первых такого рода условий находятся, например, возраст, пол, состояние здоровья; среди вторых - сфера и конкретное место социальной деятельности гражданина, его профессия и пр.

Так, законодательство учитывает особую биологическую природу и социальную функцию, выполняемую женщиной. Для реализации многих прав и обязанностей гражданина имеет значение его возраст. Полная дееспособность, т. е. способность лица своими действиями приобретать соответствующие права и нести обязанности, наступает с 18 лет. Однако ряд прав может быть использован и лицами моложе этого возраста: право на труд - с 16-летнего, а в отдельных случаях и в особом порядке - с 15-летнего возраста. Некоторые же права, в частности право на охрану жизни и здоровья, право личной собственности и ее наследования, право на жилище, на получение пенсии по случаю потери кормильца, граждане СССР могут использовать и используют с момента рождения. В то же время реализация некоторых прав связана с наступлением более высокого, чем 18 лет, возрастного порога. В частности, для избрания в Верховный Совет СССР требуется достижение 21 года, народным судьей - 25 лет. Законом предусмотрено получение пенсии по возрасту мужчинами, как правило, в 60 лет, женщинами - в 55 лет. Достижение определенного возраста в ряде случаев является основанием прекращения у лиц тех или иных прав, например права поступления на обучение с отрывом от производства в высшее учебное заведение или аспирантуру. Состояние здоровья может быть условием реализации некоторых прав, в том числе права поступления на учебу в соответствующие учебные заведения, права на материальное обеспечение.

Возможность пользования правами и обязанностями обусловлена и социальными факторами, причем в достаточно сильной степени. Например, осуществление права на жилище для многих граждан связано с объемами ведущего жилищного строительства. Конкретное выражение реализации права на труд, на отдых, на материальное обеспечение зависит от сферы социальной деятельности, конкретного места работы, профессии гражданина. Осуществление этих же прав обусловлено и формой собственности - оно имеет различие для работников государственных организаций и членов колхозов либо кооперативов. Соблюдение социалистической законности - одна из важнейших

обязанностей советских граждан - особую ответственность накладывает на лиц определенной профессии, например работников правоохранительных органов.

Сущность социалистического строя неразрывно связана с уважением и обеспечением прав человека. Советский Союз является участником всех важнейших международных соглашений по правам человека. Принятые в декабре 1966 г. ООН международные пакты по правам человека явились выражением соответствующей инициативы СССР. Эти права получили реальное воплощение в законодательных актах нашей страны и практике их применения. Все десять принципов Хельсинкского Заключительного акта включены в Основной Закон СССР. Советская концепция демократического статуса личности нашла определенное воплощение в Уставе ООН, во Всеобщей декларации прав человека 1948 г., многих других международных актах по этим вопросам. Ряд важнейших международных соглашений по правам человека приняты непосредственно по предложениям нашей страны. Значительная роль Советского Союза, например, в принятии таких современных кодифицированных актов по правам человека, как принятых ООН упомянутых выше Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Международного пакта о гражданских и политических правах. В них включены такие впервые провозглашенные в СССР положения, как право на труд, на образование, запрещение пропаганды войны. Советский Союз одним из первых среди крупных держав подписал и ратифицировал указанные документы. Многие же ведущие капиталистические страны до сих пор не присоединились к ним. Аналогичное отношение и ко многим другим актам, определяющим права человека.

## **ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВА СОВЕТСКИХ ГРАЖДАН**

Среди основных социально-экономических прав граждан СССР особое значение имеет право на труд. Это право советских граждан впервые было зафиксировано в Конституции СССР 1936 г. Ранее действовавшие советские конституции такого права не закрепляли, поскольку не было достаточных материальных предпосылок для его реализации. Конституцией СССР 1977 г. гарантии права на труд существенно расширились. Значительно обогатились и формы реализации указанного права. Это служит выражением более полного осуществления права советских граждан на труд. Его реальной основой стал высокий рост общественного производства, динамика которого предьявляет

постоянно растущий и многообразный спрос на рабочую силу. Указанное обстоятельство отразила и действующая Конституция СССР. В соответствии со ст. 40 Основного Закона содержание права на труд выражается в том, что граждане СССР имеют право на получение гарантированной работы с оплатой труда в соответствии с его количеством и качеством и не ниже установленного государством минимального размера. В порядке реализации данного права советские граждане имеют право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, профессиональной подготовкой, образованием и с учетом общественных потребностей.

Данное конституционное положение обуславливает обязанность государства предоставить каждому гражданину работу, соответствующую его специальности и уровню квалификации. В СССР обеспечивается создание такого количества рабочих мест, которое допускает выбор места и характера работы. Безусловно, выбор работы гражданином предопределен не только его наклонностями. Фактически он зависит и от объективно существующих запросов отраслей народного хозяйства и социально-культурной сферы. Исходя из этого, государство осуществляет планомерное распределение трудовых ресурсов внутри страны, ее регионов и отраслей; создает приоритетные условия труда и его оплаты на малопривлекательных и тяжелых производствах, а также в неблагоприятных климатических районах и т. п.

Тем не менее такой фактор, как учет общественных потребностей при выборе профессии, рода занятий и работы, действует прежде всего применительно ко всем" гражданам СССР, т. е. в общесоциальном масштабе. Он не является средством какого-либо ограничения свободы выбора профессии и занятий. Каждый гражданин, учитывая объективно существующие требования организации общественного производства, имеет реальные возможности для того, чтобы реализовать свое право на труд в формах, в целом достаточно полно соответствующих его призванию, способностям и профессиональной подготовке. Правом на труд обладают все взрослые члены советского общества (начиная с 16-летнего, а в отдельных случаях - с 15-летнего возраста). Это право распространяется как на полностью трудоспособных, так и на лиц с нарушенной трудоспособностью либо инвалидов. Однако состояние здоровья может ограничивать выбор и предоставление гражданам определенной работы.

Право на труд в Советском Союзе осуществляется на основе свободного волеизъявления граждан, формой которого для рабочих и служащих является заключение ими трудового договора, для крестьян - вступление на добровольной основе в члены колхоза. Поскольку труд в СССР - это труд

свободных людей, рабочие и служащие имеют право расторгать трудовой договор, а члены колхоза - выйти из колхоза. Обеспечивая право граждан на труд, законодательство в то же время ограничивает расторжение трудового договора по инициативе администрации случаями и основаниями, предусмотренными в законе. Гражданин СССР может реализовать свое право на труд не только в сфере общественного производства. Он вправе вести подсобное и домашнее хозяйство; заниматься и другими общественно полезными видами труда, в том числе индивидуальной трудовой деятельностью.

В этом плане большое значение имеет Закон СССР об индивидуальной трудовой деятельности (Правда. 1986. 21 ноября). В соответствии с ним право заниматься индивидуальной трудовой деятельностью имеют совершеннолетние граждане, участвующие в общественном производстве, в свободное от основной работы время, домашние хозяйки, инвалиды, пенсионеры, студенты и учащиеся, другие граждане, не участвующие в общественном производстве. При этом сфера индивидуальной трудовой деятельности советских граждан достаточно широка.

Так, граждане имеют право заниматься в порядке индивидуальной трудовой деятельности изготовлением одежды, обуви, головных уборов, швейных и галантерейных изделий, ковров, мебели. Они вправе также вести строительство и ремонт жилища, садовых домиков, гаражей и других объектов; выполнять фотографические, машинописные, стенографические и переплетные работы, оказывать парикмахерские и косметические услуги, осуществлять транспортное и пенсионное обслуживание граждан; производить ремонт и техническое обслуживание личных транспортных средств и радиотелевизионной аппаратуры. Допускается также занятие медицинской деятельностью, репетиторством и другими такого рода работами и услугами.

Граждане СССР не имеют права заниматься только теми видами трудовой деятельности в сфере кустарно-ремесленных и народных художественных промыслов и бытового обслуживания населения, а также в социально-культурной и некоторых других сферах, которые перечислены в указанном Законе либо предусмотрены специально в других правовых актах Союза ССР и союзных республик. Запрещено занятие такими видами деятельности, которые противоречат интересам общества и государства, - изготовлением изделий из золота, организацией азартных игр, производством и ремонтом любых видов оружия и т. д. Разрешение на занятие индивидуальной трудовой деятельностью определенного вида, согласно Закону, выдается исполкомами местных Советов народных депутатов, после чего в финансовом отделе гражданин обязан

получить регистрационное удостоверение или патент.

Таким образом, исполкомам предоставлено право в административном порядке регулировать возможности конкретного гражданина заниматься индивидуальной трудовой деятельностью, в частности, путем выдачи им разрешения или отказа от его выдачи. Думается, что при относительно слабой развитости этого вида трудовой деятельности граждан, который может внести весьма существенный вклад в ту сферу, где государственные усилия пока недостаточны, а именно в сферу обслуживания населения, такие ограничения на пути развития указанного вида деятельности вряд ли следовало ставить. Сбалансированность отдельных видов индивидуальной трудовой деятельности, степень их развития в каждом конкретном случае могут и должны определяться, на наш взгляд, прежде всего соотношением спроса и предложения. Государственное же регулирование в этой области, безусловно необходимое, может осуществляться достаточно эффективно путем дифференцированной и гибкой налоговой политики и платы за патенты, т. е. экономическими методами.

Такой порядок не только предоставил бы больше свободы конкретному гражданину для практической реализации его права на занятие индивидуальной трудовой деятельностью. Он более выгоден и государству, поскольку в состоянии обеспечить решение ряда проблем в сфере производства товаров народного потребления и оказания услуг населению. Да и в связи с ожидаемым высвобождением миллионов трудящихся из сферы общественного производства, которое будет происходить в результате его технического перевооружения и модернизации на базе внедрения новейшей техники и технологии, в том числе робототехники, микропроцессоров, полной автоматизации производства, индивидуальная деятельность может стать весьма распространенной сферой реализации права граждан на труд. Причем происходящее при этом смещение структуры производства в сторону производства предметов потребления и услуг для населения в Советском Союзе не только допустимо, но и до известных пределов желательно. В то же время главным источником удовлетворения постоянно растущих материальных и бытовых потребностей советских людей будет оставаться по-прежнему общественное производство.

Право граждан на занятие индивидуальной трудовой деятельностью не тождественно праву заниматься частным предпринимательством и праву эксплуатации одними гражданами других. Это в корне противоречит природе социализма. Так, Советом Министров СССР в постановлении «О создании кооперативов общественного питания» предоставлено право таким



объединениям граждан, которые, согласно данному постановлению, создаются при наличии не менее 3 лиц, нанимать по трудовому соглашению работников других предприятий (Правда. 1987. 12 февр.). Оплата труда последних будет осуществляться, согласно указанному постановлению, на условиях, предусмотренных трудовым соглашением. В то же время заработок членов кооператива будет основываться на доходах последнего, подлежащих распределению между его членами исходя из ставок и окладов, утвержденных общим собранием.

Думается, что это не совсем правильно. При большой разнице в оплате труда между лицами, являющимися членами кооператива, и лицами, работающими в кооперативе по трудовому соглашению и создающими своим трудом доход кооператива, распределяемый частично между членами кооператива, может возникнуть ситуация, связанная с эксплуатацией наемных трудовых ресурсов пайщиками кооператива. Поэтому следовало бы установить правило, что работающие в таких кооперативах граждане по трудовому соглашению участвуют в распределении той части дохода кооператива, которая направляется на оплату труда, наравне с членами кооперативов. Это вытекает из требования обеспечения социально-экономического равенства граждан в сфере распределения на основе применения социалистического принципа - по количеству и качеству труда.

Оплата труда в СССР осуществляется в соответствии с его количеством и качеством, причем в размерах, ниже минимальных. Это конституционная норма. В нашей стране существует устойчивая тенденция роста заработной платы рабочих и служащих. К концу пятилетки она составит в среднем 215-220 руб. Однако необходимо не только повышение заработной платы трудящихся. Важно преодолеть сложившуюся за последние годы тенденцию уравнительного подхода к оплате труда, которая нередко теоретически обосновывалась как одно из проявлений социальной однородности общества. В действительности же упорно пробивавший себе дорогу курс на уравниловку породил, как отмечалось на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, иждивенчество, отрицательно влиял на количество и качество труда, снижал стимулы повышения его производительности (Правда. 1987. 26 июня).

Политика необоснованного сближения уровней оплаты малоквалифицированного и высококвалифицированного труда сыграла и продолжает пока играть отрицательную роль в ускорении научно-технического прогресса в стране. В последнее время предпринимаются определенные меры по исправлению создавшегося положения и обеспечению опережающего роста заработной платы инженерно-технических и других высококвалифицированных

работников. Однако они недостаточны для быстрого, качественного, с минимальными издержками решения задач, связанных с выходом общественного производства СССР на более высокий - мировой уровень и превышением его по двум важнейшим параметрам - производительности труда и качеству продукции. Для решения данных проблем дифференциация в оплате высококвалифицированного и малоквалифицированного труда на современном этапе развития общественного и личного сознания должна быть более значительной.

Кроме того, настало время отказаться и от изжившей себя практики государственного ограничения максимальных размеров заработной платы в народном хозяйстве, о чем указывалось на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС. Это сковывало инициативу как руководящих и инженерно-технических работников, так и рядовых исполнителей, не давало в полной мере использовать их творческие возможности. Видимо, оплата труда в народном хозяйстве каждого работника должна быть поставлена в зависимость от единственного критерия - конечного результата их труда, без всяких ограничений, кроме установления "определенного страховочного предела - минимума заработной платы. Полученная предприятием прибыль, за вычетом заранее установленных, причем достаточно стабильных расходов - отчислений в бюджет, на модернизацию и расширение производства и др., должна полностью распределяться между членами трудового коллектива по количеству и качеству труда.

Разумеется, такой подход порождает необходимость решения назревших проблем руководства хозяйством главным образом экономическими методами, в том числе путем кардинального улучшения налоговой политики, политики цен и т. п., о чем обстоятельно говорилось на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Рассматривая право граждан на оплату труда, нельзя не сказать о сбалансированности этой оплаты с ценами на промышленные и продовольственные товары, а также на бытовые и иные платные услуги населению. Известно, что на многие промышленные товары они за последние три десятилетия, особенно в 70-е и 80-е годы, существенно возросли. Это не позволяет подниматься реальным доходам населения в той мере, в какой растет заработная плата, а для отдельных категорий населения они даже снижаются. Учитывая, что государство регулирует заработную плату, целесообразно принять и более эффективные меры по регулированию цен, прежде всего по недопущению их роста. «Искусственное вздувание цен, - отмечал Н. И. Рыжков на седьмой сессии Верховного Совет; СССР одиннадцатого созыва,- опасный

путь «зарабаты вания» средств, и любые попытки пойти по нему должнь строго пресекаться» (Правда. 1987. 30 июня).

Решение проблемы заключается в резком повышении эффективности народного хозяйства, для чего необходима, безусловно, реформа ценообразования. Эта реформа в соответствии с Основными положениями коренной перестройки управления экономикой, утвержденными июньским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС, призвана создать лучшие условия для борьбы за эффективность производства. Однако это лишь один из элементов новой экономической стратегии. Необходима реализация всей системы мер, намеченных июньским (1987 г.) Пленумом ЦК КПСС и седьмой сессией Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва по наиболее полному развитию товарно-денежных, хозрасчетных отношений в экономике, включая установление полной ответственности производителей продукции за результаты своего труда. Что же касается розничных цен, то их изменение, как отмечается в Основных положениях коренной перестройки управления экономикой, «не только не должно привести к ухудшению жизненного уровня трудящихся, но, наоборот, - к повышению этого уровня...» (Правда. 1987. 27 июня).

В этой связи вопрос о государственных дотациях на продовольственные товары должен решаться, на наш взгляд, в направлении сохранения данных дотаций на обозримую перспективу, по крайней мере, до тех пор, пока нынешняя средняя заработная плата не возрастет как минимум вдвое и пока настолько же не сократится себестоимость сельскохозяйственной продукции. О том, что такая возможность вполне реальна, подтверждает и практика передовых сельскохозяйственных предприятий, широко применяющих интенсивные технологии, коллективный, семейный, личный подряд и другие оправдавшие себя формы и методы ведения хозяйства. Нельзя игнорировать и опыт индивидуального сектора, реализующего некоторые сельхозпродукты, например мясо, потребкооперации и другим заготовителям по ценам, вдвое более низким, чем фактические государственные закупочные цены для колхозов и совхозов. Неспособность же соответствующих структур справиться в таком плане со стоящими хозяйственными проблемами требует их перестройки (а возможно, и ликвидации), с тем чтобы новые структуры решали их на должном уровне. На низовом уровне организации общественного производства такие мероприятия уже осуществляются. Так, ряд совхозов, многие годы работающих убыточно, ликвидирован. Их земли, основные и оборотные фонды переданы соседним хозяйствам, в трудовые коллективы которых влились и рабочие упраздненных совхозов.

Преодоление тенденции к росту цен в соответствии с Основными положениями коренной перестройки управления экономикой, утвержденными июньским (1987 г.) Пленумом ЦК партии, должно базироваться и на основе развития состязательности предприятий, ликвидации дефицита, любых видов монополизации, давления на производителя со стороны потребителя.

Эти вопросы подробно рассматриваются в силу того, что речь идет о наиболее существенных материальных гарантиях одного из первостепенных, жизненно важных прав граждан - права на труд, включающего право на его соответствующую оплату, которая во взаимосвязи со сложившимся уровнем розничных цен предопределяет реальные возможности гражданина удовлетворять свои основные материальные и многие иные потребности.

Наряду с социалистической системой хозяйства, неуклонным ростом производительных сил право на труд, согласно ст. 40 Конституции СССР, обеспечивается также бесплатным профессиональным обучением, повышением трудовой квалификации и обучением новым специальностям, развитием систем профессиональной ориентации и трудоустройства. Ст. 21 Конституции устанавливает, что государство заботится об улучшении условий и охране труда, его научной организации, о сокращении, а в дальнейшем и полном вытеснении тяжелого физического труда на основе комплексной механизации и автоматизации производственных процессов во всех отраслях народного хозяйства. Современная научно-техническая революция все больше изменяет характер и содержание труда в направлении облегчения его условий и повышения привлекательности. Однако последствия научно-технического прогресса в условиях социалистической действительности не ведут к ограничению или сужению права граждан на труд. Развиваются все новые отрасли производства, своевременно обеспечивается переподготовка кадров с учетом требований научно-технического прогресса.

Иное дело в капиталистических странах, где развивающаяся на фоне экономической депрессии научно-техническая революция приносит выгоды в основном предпринимателям. Внедрение, например, роботов повсеместно сопровождается сокращением рабочих мест и увеличением огромного числа безработных. Капитализм в конечном итоге не заинтересован в том, чтобы обеспечить трудовую занятость всего населения. Наличие только в развитых капиталистических странах в настоящее время 35 миллионов безработных, в том числе четверти непосредственно в США, служит тем рычагом, с помощью которого предприниматели усиливают эксплуатацию рабочих и служащих, добиваясь от них под угрозой безработицы чрезмерной интенсификации труда. Не следует гипертрофировать и значения оказываемых пособий по безработице.

Во-первых, их размер скромнен. Во-вторых, выплачивается пособие ограниченный срок.

Конституция провозглашает и гарантирует и другие основные социально-экономические права граждан СССР, в том числе право на отдых. Это право обеспечивается, гласит ст. 41 Конституции СССР, установлением для рабочих и служащих рабочей недели, не превышающей 41 часа, сокращенным рабочим днем для ряда профессий и производств, сокращенной продолжительностью работы в ночное время. Так, в настоящее время средняя продолжительность рабочей недели рабочих промышленности составляет 40,6 часа. При 6-дневной рабочей неделе продолжительность рабочего дня составляет 7 часов, а для некоторых категорий рабочих - 6 и меньше рабочих часов. Право на отдых, согласно ст. 41 Конституции СССР, гарантируется и предоставлением ежегодно оплачиваемых отпусков, дней еженедельного отдыха, а также расширением сети культурно-просветительных и оздоровительных учреждений, развитием массового спорта, физической культуры и туризма. Всем советским рабочим и служащим предоставляются ежегодные отпуска с сохранением места работы (должности) и основного заработка. Продолжительность отпусков постепенно увеличивается, они в перспективе должны быть доведены как минимум до календарного месяца. Ряд категорий работников уже в настоящее время имеет еще более продолжительные отпуска. Это учителя, преподаватели вузов, многие научные работники и др. Оплата отпусков осуществляется за счет выплат из общественных фондов потребления. Продолжительность рабочего времени и отдыха колхозников регулируется колхозами. В настоящее время эти показатели в колхозах приближаются к показателям, установленным для государственных предприятий и учреждений.

Право на отдых в соответствии с Конституцией СССР гарантируется также созданием благоприятных возможностей для отдыха по месту жительства и других условий рационального использования свободного времени. Закрепление данной нормы имеет большое значение. Досуг, например, только городского населения за последние 20 лет стал продолжительнее почти в 1,5 раза. Получает дальнейшее развитие такое направление реализации права граждан на отдых, как укрепление своего здоровья, включая занятия физической культурой и спортом. Укрепление здоровья граждан обеспечивается широкой сетью санаториев, домов отдыха, пансионатов, турбаз и пр. Ежегодно таким образом организует свой отдых свыше 61 млн. человек. Причем основная часть путевок в санатории трудящимися оплачивается лишь частично - от 30 до 50% их стоимости. Очень важно обеспечить более широкое развитие занятий гражданами физической культурой. Для этого в стране есть и необходимая

спортивная база - свыше 1 млн. спортивных сооружений, квалифицированные кадры специалистов, которых готовит более 220 высших и средних специальных учебных заведений. В соответствии с решениями XXVII съезда КПСС физическая культура и спорт, экскурсионное обслуживание граждан и туризм получают дальнейшее развитие.

Свободное время есть необходимое условие не только восстановления сил для производства. Это и важный фактор всестороннего духовного и физического развития личности. Однако последнее практически мало, а нередко и вовсе не интересует «деловые круги» буржуазных государств. Поэтому время отдыха для рабочих и служащих в капиталистических странах предоставляется в основном лишь исходя из необходимости минимального обеспечения восстановления их трудоспособности. Так, чтобы получить двухнедельный оплачиваемый отпуск, во многих фирмах буржуазных стран необходимо проработать на одном месте не менее, пяти лет. Для миллионов же рабочих этот отпуск равен всего одной неделе. В США, например, нет закона, который обязывал бы владельцев предприятий и других частных «работодателей» предоставлять отпуска рабочим. Рабочие же некоторых капиталистических стран вообще не имеют оплачиваемого отпуска.

Конституцией СССР 1977 г. в ранг конституционных прав впервые возведено право на охрану здоровья, которым граждане пользовались и ранее в соответствии с текущим законодательством. Согласно ст. 42 Конституции СССР, право на охрану здоровья обеспечивается бесплатной квалифицированной медицинской помощью, оказываемой государственными учреждениями здравоохранения; расширением сети учреждений для лечения и укрепления здоровья граждан; развитием и совершенствованием техники безопасности и производственной санитарии; проведением широких профилактических мероприятий; мерами по оздоровлению окружающей среды; особой заботой о здоровье подрастающего поколения, включая запрещение детского труда, не связанного с обучением и трудовым воспитанием; развертыванием научных исследований, направленных на предупреждение и снижение заболеваемости, на обеспечение долголетней активной жизни граждан.

В настоящее время в Советском Союзе имеется более 23 тыс. больничных и 37,7 тыс. врачебных учреждений, где трудится свыше 1 млн. 100 тыс. врачей. На лечение одного больного в клинике в месяц расходуется более 240 руб.; сложная операция с послеоперационным лечением обходится примерно в 2 тыс. руб. Постоянное целенаправленное развитие системы здравоохранения позволило ликвидировать в стране такие, заболевания, как оспа, чума, малярия. Особенно огромны успехи в охране здоровья подрастающего поколения. В

соответствии с решениями XXVII съезда КПСС усиливается профилактическая направленность системы здравоохранения, предусматривается постепенный переход к всеобщей диспансеризации населения. Проводится повышение заработной платы медицинским работникам. В 1,5 раза увеличится строительство амбулаторно-поликлинических учреждений. В то же время в плане существенного улучшения профилактической работы по предупреждению заболеваний предстоит сделать еще многое, в том числе создать первоклассные диагностические Центры, оснащенные новейшим оборудованием. Актуальной проблемой остается значительное улучшение обеспечения нуждающихся высокоэффективными лечебными препаратами. Неоправданная экономия средств в решении такого рода вопросов, безусловно, не может иметь места. Заслуживает поддержки и предложение министра здравоохранения СССР Е. И. Чазова о том, чтобы на нужды здравоохранения планировались расходы в процентном отношении к национальному доходу.

Это не позволит снижать их удельный вес в общем объеме указанного дохода, что наблюдалось в последние годы. Так, в 1970 г. на развитие здравоохранения направлялось 4,1% национального дохода, в настоящее время - 4,0%, а к концу пятилетки при сохранении сложившегося уровня финансирования снизится до 3,9% (Лит. газета 1987). Охрана здоровья граждан предполагает решение таких задач, как усиление борьбы с пьянством, употреблением наркотиков, курением и т. п.

Право граждан на материальное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, а также потери кормильца - также одно из основных социально-экономических прав советских граждан, установленных ст. 43 Конституции СССР. Содержание этого права составляет гарантированная государством для советских людей возможность в определенных случаях пользоваться денежным обеспечением со стороны государства. Это право, согласно ст. 43 Конституции СССР, гарантируется социальным страхованием рабочих, служащих и колхозников, пособиями по временной нетрудоспособности; выплатой за счет государства и колхозов пенсий по возрасту, инвалидности и в случае потери кормильца; трудоустройством граждан, частично утративших трудоспособность; заботой о престарелых гражданах и об инвалидах и др.

В СССР действует система выплаты пособий по временной нетрудоспособности из-за болезни либо трудового увечья. Право на получение таких пособий имеют все рабочие и служащие. Размер пособий в зависимости от непрерывного стажа работы составляет от 50 до 100% среднего заработка

трудящихся. Если же нетрудоспособность наступила вследствие несчастного случая на производстве либо профессионального заболевания, то размер ежемесячно выплачиваемого пособия равен 100% заработка вне зависимости от стажа. Колхозники также получают пособия по временной нетрудоспособности и пользуются другими видами социального страхования наравне с рабочими.

Рассматриваемые социально-экономические права граждан СССР получают свое постоянное развитие. Так, постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О первоочередных мерах по улучшению материального благосостояния малообеспеченных пенсионеров и семей, усилению заботы об одиноких гражданах», принятым в 1985 г., предусмотрено повышение минимальных размеров пенсий по инвалидности и по случаю потери кормильца, а также повышение пенсий рабочим, служащим и их семьям, назначенных в размере до 60 руб. в месяц более 10 лет тому назад, и т. д. (Правда. 1985. 21 мая). Большие ассигнования выделяются на улучшение пенсионного обеспечения, усиление заботы о семьях погибших воинов, ветеранах войны и труда.

В то же время в этой области имеется и ряд вопросов, требующих своего решения. В этом плане может многое дать совершенствование пенсионного законодательства. Для приведения его в соответствие с современными требованиями следует значительно, на наш взгляд, поднять верхние пределы пенсий по старости и некоторым иным основаниям, назначаемых гражданам в обычном порядке. Предусмотренный ныне максимальный, относительно невысокий их уровень не стимулирует должным образом производительность труда лиц предпенсионного возраста, доля которых в общей численности работающих достаточно велика. В отдельных же отраслях, особенно определяющих степень ускорения общественно-экономического развития страны, пенсии целесообразно устанавливать в повышенном размере. В этой связи позитивна практика, например, ГДР, где размеры пенсий квалифицированных сотрудников сферы науки и высшей школы составляют порядка 90% их зарплаты. Видимо, необходимо изменить и порядок исчисления средней заработной платы, с которой назначается пенсия, в частности увеличить до 8-10 лет срок, учитываемый при определении средней зарплаты. Сейчас, как известно, средняя заработная плата при уходе на пенсию по старости может исчисляться и исходя из заработка за последний год работы. Это не совсем правильно, поскольку не отражает трудовой вклад гражданина за более длительный период.

Тем не менее система материального обеспечения нетрудоспособных граждан в СССР выгодно отличается от порядка решения этих вопросов в



капиталистических странах. Возьмем, например, пенсионный возраст. В Советском Союзе пенсии по старости назначаются мужчинам, как правило, при достижении 60 лет, женщинам - при достижении 55 лет. В то же время в США, Швеции и Канаде начало пенсионного возраста не только мужчин, но и женщин - 65 лет; в Англии этот возраст для мужчин - 65 лет, для женщин - 60 лет. Для получения пенсии в этих странах, как правило, необходимо, чтобы трудящийся на протяжении многих лет выплачивал часть своего заработка в свой пенсионный фонд. Материальная же основа действующей в СССР системы социального обеспечения - общественные фонды потребления, из которых на указанные цели расходуется почти 40% средств. В фонд государственного страхования рабочих и служащих и в централизованный фонд социального обеспечения колхозников каких-либо отчислений от доходов непосредственно трудящихся не производится. Пенсионное обеспечение в СССР осуществляется полностью за счет средств государства и колхозов.

В порядке обеспечения программы подъема народного благосостояния в стране за годы Советской власти построено свыше 3,5 млрд. кв. м общей площади жилых домов. Только за 70-е годы в СССР возведены жилые дома, площадь которых превышает весь городской жилищный фонд начала 60-х годов. Имеющиеся достижения в жилищном строительстве позволили возвести в ранг конституционного права советских граждан их право на жилище. Содержание этого права, впервые закреплённого в Конституции СССР (ст. 44), состоит в том, что государство предоставляет гражданам в пользование, главным образом бессрочное, соответствующую жилую площадь. В порядке, предусмотренном законом, нуждающиеся в улучшении жилищных условий граждане имеют право получить в пользование жилое помещение в домах государственного или общественного жилищного фонда. Согласно ст. 44 Конституции СССР, рассматриваемое право советских граждан обеспечивается развитием и охраной государственного и общественного жилищного фонда, содействием кооперативному и индивидуальному жилищному строительству, справедливым распределением под общественным контролем жилой площади, предоставляемой по мере осуществления программы строительства благоустроенных жилищ, а также невысокой платы за квартиру и коммунальные услуги.

Отношения в рассматриваемой сфере регулируются также другими правовыми актами - Основами жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик, жилищными кодексами союзных республик, Правилами учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий и предоставлении жилых помещений, утверждаемыми советами министров

союзных республик и республиканскими советами профсоюзов. Значительна роль в регулировании и обеспечении жилищных отношений исполкомов местных Советов. Исполкомы областных, городских (городов республиканского подчинения) Советов, например, устанавливают минимальный размер жилой площади, при наличии которой граждане признаются нуждающимися в улучшении жилищных условий. Исполкомы городских и районных Советов распределяют квартиры в принадлежащих им жилых домах, контролируют правильность распределения квартир в ведомственном жилищном фонде. Они утверждают совместные решения администрации и профсоюзных комитетов организаций о предоставлении жилой площади работникам последних (за исключением отдельных случаев, предусмотренных законодательством); выдают гражданам единые ордера на заселение жилой площади.

Однако жилью, как отмечал на седьмой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва А. А. Громыко, «по-прежнему остается острой проблемой. Если бы существовало слово во сто крат сильнее слова «острой», то оно тоже было бы подходящим» (Правда. 1987. 1 июля). Несмотря на относительно невысокий по сравнению с лучшими мировыми стандартами показатель средней обеспеченности жилой площадью в расчете на душу населения, темпы роста объемов жилищного строительства в стране за последние 30 лет оставались сравнительно невысокими. С 474,1 млн. кв. м в 1955- 1960 гг. они поднялись всего до 544,8 млн. кв. м общей площади жилья в 1971-1975 гг., а затем снизились до 527,3 млн. кв. м в годы десятой пятилетки. В одиннадцатой пятилетке ввод в действие общей площади жилых Домов оставался на уровне 550 млн. кв. м. В результате около 1/5 жителей городов не имеет еще отдельных квартир. Многие ждут их получения по 10 и более лет. Подобное положение явилось в значительной мере следствием того, что на протяжении десятилетий складывалась срабатывающая еще и в настоящее время привычка подхода к решению социальных проблем на основе, как отмечалось на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, остаточного принципа. Так, на решение жилищной и других социальных проблем могли бы пойти многомиллиардные ассигнования, направленные на создание только в 70-е годы свыше 3 млн. лишних рабочих мест, не обеспеченных трудовыми ресурсами (Правда. 1983. 1 дек.). Недостаточно эффективно использовались капиталовложения и в других областях производственной сферы.

Не совсем удачной была в эти годы структура жилищного строительства, которая привела к резкому уменьшению численности ежегодно вводимых в эксплуатацию квартир в расчете на 10 тыс. человек населения.

В последние годы структура строящегося в Советском Союзе жилья

улучшилась. Резко возрастает также объем капиталовложений в рассматриваемую сферу. В результате будет расти как количество ежегодно строящихся квартир в расчете на 10 тыс. человек населения, так и объем вводимой в эксплуатацию общей площади жилых домов. Так, их ввод в двенадцатой пятилетке в соответствии с решениями пятой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва должен был составить 595 млн. кв. м. Однако, учитывая, что такие темпы жилищного строительства недостаточны для того, чтобы решить поставленную XXVII съездом КПСС задачу исторической важности - обеспечить к 2000 г. практически каждую семью отдельной квартирой или индивидуальным домом, его объемы возрастут еще более существенно уже в 1988-1990 гг. Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по обеспечению выполнения утвержденных на двенадцатую пятилетку заданий по развитию материально-технической базы социально-культурной сферы» от 26 марта 1987 г., объемы жилищного строительства в текущей пятилетке должны составить порядка 630 млн. кв. м общей площади жилых домов, или на 35 млн. кв. м больше, чем было предусмотрено пятилетним планом. Темпы жилищного строительства будут расти и в следующие пятилетки. Одновременно повышается ответственность партийных, советских, профсоюзных и хозяйственных кадров за выполнение планов строительства жилья и других объектов социальной сферы.

В решении жилищной проблемы в СССР важную роль должно сыграть и более широкое развитие кооперативного и индивидуального жилищного строительства. Эти виды строительства нуждаются в более пристальном внимании к ним со стороны компетентных государственных органов. Необходимо, в частности, значительно усилить помощь гражданам, ведущим такое строительство, прежде всего материальную. Действующим законодательством предусмотрена выдача кредитов на индивидуальное жилищное строительство через соответствующие хозрасчетные организации или под личные обязательства граждан, работающих в бюджетных организациях. На строительство квартиры в кооперативных домах кредиты выдаются гражданам через ДСК. В актах Совета Министров СССР, определяющих условия предоставления указанных ссуд, предусматривается некоторое улучшение материального положения отдельных категорий граждан, несущих в связи со строительством ими жилья за собственный счет непомерно большие затраты по сравнению с их фактической средней заработной платой.

Так, в постановлении «О жилищно-строительной кооперации» от 19 августа 1982 г. Совет Министров СССР увеличил размеры ссуды, предоставляемой на строительство домов ЖСК, с 60 до 70% сметной стоимости

квартир (СП СССР. 1982. № 23. Ст. 120). Одновременно увеличены также предельные сроки погашения этих ссуд с 15 до 25 лет. Заметим, что в первые годы Советской власти кредиты на такого рода цели выдавались на еще более льготных условиях - сроком до 60 лет и размером до 90% сметной стоимости строительства. Советом Министров СССР увеличены также размеры кредитов с 700 до 3000 руб. (равно как на сроки их погашения - до 10 лет), выдаваемых в общем порядке гражданам на индивидуальное жилищное строительство (СП СССР. 1981. № 29. Ст. 170). Отдельным же категориям граждан - селяющимся с хуторов, имеющим детей, работающим в сельском хозяйстве, на соответствующих предприятиях и пр.- предоставляются кредиты на эти цели, согласно законодательству, на еще более льготных условиях.

Тем не менее эти меры не решают проблемы выравнивания материального положения двух категорий населения - первой, проживающей в бесплатно предоставляемых государством квартирах, ежемесячная плата за пользование которыми не восполняет даже эксплуатационные расходы на их содержание, и второй - граждан, несущих весьма большие затраты не только на строительство, но и содержание собственного и кооперативного жилья, занимающего свыше 1/3 в общем объеме жилищного фонда страны. Подобные различия в расходах граждан на удовлетворение одной из первостепенных нужд - в жилье вряд ли допустимы в условиях развитого социалистического общества и представляют собой одно из проявлений социальной несправедливости в этой сфере, которую нужно устранять.

В частности, было бы целесообразно повысить плату за жилплощадь в домах государственного фонда с тем, чтобы ее размеры приблизились к эксплуатационным расходам. В то же время расходы по капитальному ремонту и обслуживанию домов ЖСК могло бы взять на себя государство. Это постепенно компенсировало бы те затраты, которые понес гражданин, осуществив строительство квартиры в доме кооператива, что важно с точки зрения обеспечения принципа социальной справедливости. Ряд граждан в своих письмах в соответствующие инстанции, отмечая, что нынешний ЖСК - «это долговая яма, в которую попадаешь, по сути, на всю жизнь», также ставит вопрос о том, что «надо подумать хотя бы о частичном восстановлении социальной справедливости» (Лит. газ. 1987. 14 янв.). Необходимо, чтобы предприятия стали, наконец, эффективно использовать предоставленное им законом право погашать за счет своих средств часть кредита, выданного их работнику на строительство жилого дома или квартиры.

Для обеспечения полноценной реализации конституционного права граждан на жилище важное значение имеет существенное улучшение качества

проектирования жилых домов, применяемых при их сооружении материалов и конструкций, а также качество выполняемых строительных и монтажных работ. Реконструкция старого жилого фонда также способна существенно улучшить положение дел с реализацией одного из важнейших прав граждан - права на жилище. Более последовательно должна вестись и борьба с необоснованным сносом пригодных для эксплуатации жилых домов.

Проблема для трудящегося человека в ведущих капиталистических странах, как правило, не в отсутствии жилья. Она в другом - в его непомерной дороговизне, «съедающей» до 1/3, а то и 1/2 семейного бюджета. Для некоторых же граждан этих стран, не говоря о длительно безработных, снять жилье из-за высоких цен на него вообще не представляется возможным, хотя пустующих квартир в городах более чем достаточно.

Личная собственность в условиях социализма является необходимым атрибутом социалистической экономики, своеобразным связующим элементом между общественным производством и непосредственным потреблением соответствующих благ личностью. Происходящие в стране процессы по развитию товарно-денежных отношений, повышению роли человеческого фактора в системе материального производства, намеченный решениями XXVII съезда КПСС дальнейший подъем уровня жизни народа повышают роль и значение конституционного права граждан на личную собственность. Рост трудовых доходов населения как главного источника увеличения личной собственности составляет важную экономическую гарантию реализации этого конституционного права. Право личной собственности граждан охраняется нормами уголовного права, предусматривающего ответственность за преступные посягательства на имущество граждан. Юридические гарантии обеспечения этого права закреплены и многочисленными нормами гражданского права, устанавливающего основания и порядок приобретения гражданами собственности, способы ее гражданско-правовой защиты, регулирующие вопросы наследования как одного из важных источников возникновения права собственности и т. д.

Одно из основных прав советских граждан, установленных Конституцией СССР (ст. 45), - право на образование. В Советском Союзе открыт широкий доступ к знаниям и достижениям культуры всем без исключения гражданам. В стране осуществляется всеобщее среднее образование. Широко развита также система профессионально-технического, среднего специального и высшего образования. В то же время для сравнения отметим: в мире сейчас каждый пятый неграмотен. Достижения в области народного образования в СССР обеспечены и надлежащими конституционными гарантиями. Гарантии права

граждан СССР на образование составляют бесплатность всех видов образования, осуществление всеобщего обязательного среднего образования молодежи, широкое развитие профессионально-технического, среднего специального и высшего образования на основе связи обучения с жизнью, с производством; развитие заочного и вечернего образования; предоставление государственных стипендий и льгот учащимся и студентам; бесплатная выдача школьных учебников; возможность обучения в школе на родном языке; создание условий для самообразования.

Система образования в СССР неразрывно связывается с воспитанием. Поэтому право на образование означает также возможность пользоваться детскими дошкольными учреждениями. 80% расходов на содержание детей в этих учреждениях берет на себя государство. Развитие государственной системы воспитания детей и образования советских граждан связано с дальнейшим существенным укреплением материальной базы этих сфер. Поэтому только в двенадцатой пятилетке, согласно Государственному плану экономического и социального развития СССР, за счет всех источников финансирования намечено построить общеобразовательных школ на 7,2 млн. мест (Правда. 1986. 19 июня). В Белоруссии их будет возведено на 274 тыс. мест, что в 1,5 раза больше, чем в одиннадцатой пятилетке. Детских дошкольных учреждений за это время по стране будет построено на 4,4 млн. мест. Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по обеспечению выполнения утвержденных на двенадцатую пятилетку заданий по развитию материально-технической базы социально-культурной сферы» от 26 марта 1987 г., объемы строительства школ, профессионально-технических училищ, детских дошкольных учреждений, детских домов, равно как и клубов, поликлиник, домов-интернатов для ветеранов труда и престарелых, особенно резко должны возрасти в 1988 г. (по сравнению с 1986 г. в 1,5-2 раза).

Особое значение имеет оснащение современной советской школы соответствующими техническими средствами, в том числе персональными компьютерами. Выполнение намеченных решениями XXVII съезда КПСС в этой области мер способно существенно повлиять уже в ближайшие годы на уровень подготовки кадров для народного хозяйства, что в свою очередь скажется на ускорении научно-технического прогресса в стране. Осуществляемая перестройка методологии преподавания в школе направлена на обеспечение в учебном процессе усвоения более обширного материала за более короткий срок, развитие образного и логического мышления учащихся, мобилизацию резервов их психики, формирование всесторонне развитого человека.

В значительной мере сказанное относится и к высшей, а также средней специальной школе СССР, которая преобразуется в соответствии с Основными направлениями перестройки высшего и среднего специального образования в стране, утвержденными ЦК КПСС. Основные направления напрямую связывают перестройку высшей и средней специальной школы с ускорением социально-экономического развития СССР, ставят конкретные задачи по интеграции образования, производства и науки, поднятию качества подготовки специалистов до уровня современных требований. Всемерное развитие вузовской науки, улучшение качественного состава научно-педагогических кадров, техническое переоснащение высшей школы, усиление ее роли в переподготовке специалистов, совершенствование управления ею - вот ключевые моменты реорганизации высшей школы, определенные Основными направлениями ее перестройки.

Юридическое оформление эта перестройка получила в ряде постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Предусматривается, в частности, повышение заработной платы научно-педагогическим кадрам высшей школы, увеличение стипендий аспирантам, а также хорошо и отлично успевающим студентам. В то же время намечается усиление требовательности как к преподавательскому корпусу вузов, в том числе при проведении аттестации научно-педагогических кадров, так и к студентам. Это несомненно будет стимулировать их творческое отношение к учебному процессу и положительно скажется на профессиональном уровне будущих специалистов. Совершенствуется также система реализации гражданами СССР при наличии у них среднего образования права на получение высшего образования, т. е. система поступления в вузы.

Вместе с тем в решении данного вопроса в ряде случаев допущены и серьезные нарушения конституционного права граждан на образование. Они выражаются в установлении в новых правилах о приеме в вузы на некоторые специальности, например правоведение, требования к поступающему предъявлять направления партийных, правоохранительных и некоторых иных органов. Это автоматически лишает гражданина, не имеющего такого направления, возможности получить соответствующее образование, а следовательно, нарушает его конституционное право. К тому же, например, обком партии, дающий подобное направление, по сути, вряд ли может достаточно обстоятельно знать того или иного вчерашнего выпускника школы или человека, отработавшего всего год или два на производстве. Следовательно, выдача направления основывается преимущественно на основании или формальных данных, или же таких критериев, которые несовместимы с

принципами социалистического общества. Думается, что в демократическом обществе и государстве формирование высших учебных заведений необходимо основывать исключительно на знаниях поступающих в них абитуриентов, положительно зарекомендовавших себя непосредственно на месте их предшествующей работы или учебы. Улучшить же отбор в вузы следует иными путями - совершенствованием профориентации, повышением ответственности приемных комиссий, руководства институтов и факультетов за качественный уровень поступивших на обучение.

Всестороннее развитие личности гарантирует и установленное ст. 46 Конституции СССР право граждан на пользование достижениями культуры. Это право обеспечивается общедоступностью ценностей отечественной и мировой культуры, находящихся в государственных и общественных фондах; развитием и равномерным размещением культурно-просветительных учреждений на территории страны; развитием телевидения и радио, книгоиздательского дела и периодической печати, сети областных библиотек; расширением культурного обмена с зарубежными государствами. Формирование духовной культуры советских людей наряду с другими условиями обеспечивается соответствующей материальной базой. В стране имеется 137,9 тыс. клубов, домов и дворцов культуры, 134,1 тыс. массовых библиотек, 152,2 тыс. киноустановок, около 2,6 тыс. профессиональных театров в музеев (Народное хозяйство СССР в 1985 г. М., 1986 С. 517, 524-528). В двенадцатой пятилетке средства на развитие сети и укрепление материальной базы учреждений культуры в городе и особенно на селе увеличатся более чем в 2 раза.

Советские люди проявляют себя как подлинно творческие личности, созидатели своего будущего. Свобода научного, технического и художественного творчества, - гражданам предоставлена Основным Законом страны 3/ (ст. 47). Она обеспечивается широким развертыванием научных исследований, изобретательской и рационализаторской деятельности, развитием литературы и искусства Советское государство создает и другие материальные гарантии, необходимые для реализации указанных свобод граждан СССР. Оно оказывает поддержку добровольным обществам и творческим союзам; охраняет права авторов, изобретателей и рационализаторов; организует внедрение изобретений и рационализаторских предложений в народное хозяйство и другие сферы жизни.

В Советском Союзе создан достаточно внушительный научный потенциал. Так, в сфере науки и научного обслуживания трудится свыше 4500 тыс. человек. Среди них - более 44 тыс. докторов наук и свыше 663 тыс. кандидатов наук.



Более эффективное использование этого потенциала в решающей сфере - экономике связано прежде всего с ликвидацией сложившейся, как указывалось на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, невосприимчивости народного хозяйства к нововведениям. В то же время ускорение социально-экономического развития страны зависит и от повышения эффективности научных разработок по многим важным направлениям, определяющим научно-технический прогресс, что требует кардинальной перестройки науки, в частности совершенствования управления, особенно усиления координации научных исследований, более своевременного изменения направленности ведущихся разработок, повышения качества их исполнения. В соответствии с Основными направлениями перестройки высшего и среднего специального образования в стране предусматривается улучшение подготовки и переподготовки научных кадров. На наш взгляд, целесообразно существенно увеличить заработную плату сотрудникам научно-исследовательских учреждений, от успешной работы которых в первую очередь зависит получение научных результатов, способных привести к кардинальным изменениям в технике, технологии, организации и др. Средства для этой цели можно изыскать в той же науке, сократив огромное количество функционирующих здесь малоэффективных Учреждений, их подразделений и отдельных лиц. Это относится к так называемой отраслевой науке, где занято около 9/10 всех работающих в данной сфере, отдача от которых во многих случаях низка.

Таким образом, советские граждане обладают всей полнотой на данный конкретно-исторический период развития общества социально-экономических прав, основные из которых закреплены в Конституции СССР. Реализация этих прав обеспечивает удовлетворение растущих потребностей советских людей в сфере экономического и социально-культурного развития. Дальнейшие успехи советского народа в экономическом строительстве, в накоплении своего духовного потенциала создадут объективные предпосылки для более полного обеспечения рассматриваемых прав и свобод граждан СССР. Однако степень реализации указанных прав и свобод граждан будет не в меньшей мере зависеть от того, как будут распределены созданные народом материальные и духовные ценности, т. е. от обеспечения социальной справедливости. Именно нарушение этого принципа становится одной из основных причин той социальной коррозии, которая негативно отразилась, как отмечалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, на духовном настрое общества, подтачивала высокие нравственные ценности нашего народа.

Нарушения принципа социальной справедливости выразились не только в уже упоминавшейся уравниловке в оплате труда. Подверглась серьезной

деформации органическая связь между мерой труда и мерой потребления. Широкое распространение получила практика извлечения нетрудовых доходов, в том числе путем совершения хищений, протекционизма и других антисоциальных явлений. Грубым нарушением принципа социальной справедливости явилось и создание системы так называемого спецобслуживания руководящих работников, включающий в себя обеспечение их дефицитными продуктами и товарами, санаторно-курортными учреждениями, создание особых жилищных условий, широкое функционирование системы так называемых лечкомиссий, персональных дач и машин, численность водителей которых - «почти наполеоновская армия» (Лит. газ. 1987 18 нояб.). Поэтому вполне справедливо ставить вопрос о том, чтобы отменить эти блага руководителей всех уровней там, где они не оправданы (Правда, 1986, 27 февр.) При обеспечении полного восстановления принципа социальной справедливости речь идет не о том, чтобы лишить успешно работающие предприятия тех объектов социальной сферы, которые сооружены или будут сооружены за счет средств, заработанных их коллективами. Это снизило бы производственную активность трудовых коллективов, негативно сказалось бы на результатах их деятельности в новых условиях хозяйствования. В то же время существовавший до последнего времени порядок направления государственных средств на жилищное и иное строительство объектов социального назначения преимущественно по линии министерств и ведомств при чрезмерно больших различиях в объемах этих средств не был оправдан. Реальные возможности работников одних отраслей удовлетворять свои основные социально-бытовые запросы при таком порядке во много раз превышали аналогичные возможности работников других отраслей. При имеющихся существенных различиях в уровнях заработной платы по отраслям это было несправедливо.

## **ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН СССР**

Исходным, основным правом советских граждан в общей системе их политических прав и свобод является установленное и гарантированное ст. 48 Конституции СССР *право участвовать в управлении государственными и общественными делами в обсуждении и принятии законов и решений общегосударственного и местного значения.* Надлежащая гарантированность и практически реализация данного конституционного права граждан СССР предопределяет содержание их правового статуса в целом. Граждане, участвуя в

различных формах в управлении государственной и общественной жизнью, тем самым участвуют в конечном итоге через соответствующие сформированные ими структуры в определении своего правового статуса, который в таком случае не может не отражать прогрессивных потребностей Развития личности и общества. В. И. Ленин писал: «Чтобы большинство действительно решало в государстве для этого должен быть прочно установлен такой государственный порядок, такая государственная власть, которая давала бы возможность решать дела по большинству и обеспечивала превращение этой возможности в действительность» (Полн. собр. соч. Т. 34. С. 38). Конституция СССР, законодательно закрепляя и юридически обеспечивая превращение такой возможности в действительность, тем самым является и наиболее полной из всех существовавших доньше юридических гарантий права граждан на реальное участие в управлении обществом и государством.

Все более широкое участие трудящихся в управлении государственными и общественными делами есть не что иное, как дальнейшее развертывание социалистической демократии. Через демократию же и благодаря демократии возможна сама перестройка всех сторон государственной и общественной жизни в стране. Поэтому вопрос о существенном углублении демократии заслуживает особо пристального внимания. Тем более что серьезные недостатки функционирования институтов социалистической демократии наряду с устаревшими либо ошибочными политическими и теоретическими установками, консервативным механизмом управления на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС названы теми глубинными корнями, которые обусловили торможение социально-экономического развития страны, привели к распространению элементов социальной коррозии, формированию негативных процессов в духовной сфере создали опасность нарастания кризисных явлений в обществе. Главная причина такой сложной и противоречивой ситуации состояла в том, что ЦК КПСС, руководство страны, как сказал М. С. Горбачев на январском (1987 г.) Пленуме ЦК, не смогли, прежде всего, в силу субъективных причин своевременно и в полном объеме оценить необходимость перемен и выработать четкую линию на преодоление нараставших кризисных явлений и полное использование преимуществ социалистического строя при выработке политики и в практической деятельности возобладали, как отмечалось на Пленуме, консервативные настроения, инерция, стремление отмахнуться от всего, что не укладывалось в привычные схемы.

Консерватизм возник и базировался на определенной основе. Одним из обуславливавших его факторов являлся догматизм, мертвящая сила которого оставляет его носителя в плену отживших, а то и ошибочных представлений и

иллюзий, не дает ему возможности осознать остроту возникающих новых проблем и тем самым принять меры по выработке и осуществлению современной стратегии и тактики борьбы за прогресс. До недавнего же прошлого «все, что не укладывалось в прокрустово ложе догматического мышления и практики «всеобщего восхищения», считалось,- как пишет секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев,- сомнительным и подозрительным» (Коммунист. 1987. № 8. С. 6). Были и другие причины проявления консервативных подходов при выработке политики и ее осуществлении.

Однако в конечном итоге сама возможность материализации консерватизма, проведения в жизнь политического курса, обусловившего нарастание кризисных явлений в обществе, связана именно с серьезными недостатками в функционировании институтов социалистической демократии, подменой этого функционирования во многом разросшимся бюрократическим механизмом. Бюрократизм же может существовать только, как отмечал далее А. Н. Яковлев, за счет ущемления интересов общества, используя для этого принадлежность к государственному аппарату, если он «присваивает себе функции своеобразного всемогущества».

Поэтому народовластие в СССР должно создать такой механизм своего проявления, который не позволял бы впредь утвердиться в руководстве обществом консерватизму, что могло бы привести к новым негативным явлениям в жизни общества, государства и его граждан, и который смог бы успешно противостоять любым попыткам отдельных лиц и социальных групп нейтрализовать, сделать формальным или тем более изменить сущность функционирования институтов социалистической демократии - подлинной власти народа. Следовательно, стоит вопрос о существенном усилении гарантий реального участия трудящихся в управлении государственными и общественными делами, о создании гарантий достаточно эффективного функционирования институтов социалистической демократии, призванных сделать происходящий в СССР процесс перестройки полнокровным и необратимым.

В соответствии с Конституцией СССР (ст. 48) право граждан на участие в управлении государственными и общественными делами обеспечивается возможностью избирать и быть избранными в Советы народных депутатов и другие выборные государственные органы, принимать участие во всенародных обсуждениях и голосованиях, в работе государственных органов и общественных организаций и органов общественной самодеятельности, в собраниях трудовых коллективов и по месту жительства. Советы народных депутатов - политическая основа СССР. Через Советы народ осуществляет

государственную власть. Советы непосредственно и через создаваемые ими органы руководят всеми отраслями государственного, хозяйственного и культурного строительства. Составляя главное звено социалистического самоуправления народа, Советы формируются на основе демократических принципов. Выборы депутатов во все Советы производятся на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права и при тайном голосовании. Гарантией более полного использования гражданами СССР своего права на участие в управлении государственными делами должно стать дальнейшее совершенствование избирательной практики. В этом плане определенные шаги уже предпринимаются.

В частности, на собраниях по выдвижению кандидатов в депутаты местных Советов в прошедшей избирательной кампании обсуждалась, как правило, не одна, а несколько кандидатур. При проведении выборов депутатов в местные органы государственной власти в одном из районов каждой области и каждой союзной республики, не имеющей областного деления, проводился эксперимент. Его суть состояла в выдвижении и избрании нескольких депутатов по многомандатным округам. При чем выдвигалось и вносилось в избирательные бюллетени количество кандидатур, превышающее количество депутатских мандатов. Избранными являлись все те кандидаты, которые получили больше половины голосов: всех избирателей, участвовавших в голосовании. Кандидаты, получившие наибольшее количество голосов, в соответствии с количеством мандатов по данному округу стали депутатами. Другие, получившие свыше поле вины голосов избирателей, стали резервными депутатами, имеющими право участвовать в работе сессий Совета с правом совещательного голоса.

Так, в июне 1987 г. в БССР по многомандатным избирательным округам больше половины голосов все избирателей округов получили 643 кандидата в депутаты районных Советов, 307 - городских, 374 - поселковых, 2941-сельских Советов. Из них избраны депутатами районных Советов 495, городских - 240, поселковых - 291, сельских Советов - 2312 человек; резервными депутатами районных Советов-148, городских - 67, поселковых - 83, сельских Советов - 628 человек. Проведение выборов в порядке эксперимента по многомандатным округам свидетельствует, что эта форма открывает новые возможности для более эффективного участия граждан в формировании представительных органов государственной власти и расширяет социальную базу последних.

Вместе с тем, на наш взгляд, такая избирательная практика, принятая ныне также в четырех социалистических странах - ГДР, ПНР, КНР и СРВ, более приемлема в странах с многопартийными системами, что имеет место в

некоторых социалистических странах. Однако, как отмечалось на состоявшейся в июне 1987 г. в Москве международной научной конференции «Развитие социалистического конституционного строя», в ПНР «собираются отказаться в пользу более прогрессивных прямых выборов из двух и более кандидатов. А в Венгрии уже на прошлогодних выборах (в 1986 г.- А. А.) такая система была введена повсеместно как обязательная» (Моск. новости. 1987. 28 июня). Становится все более очевидным, что для того, чтобы существенно повысить и эффективность избирательной системы, и уровень работы народных избранников в СССР - депутатов, целесообразно перейти к формированию органов государственной власти на основе принципа состязательности - выдвижения и внесения в избирательные бюллетени нескольких кандидатов по одному избирательному округу. Актуальны также расширение реальных прав депутатов, существенное ' увеличение времени работы Депутатов Верховных Советов, особенно Верховного Совета СССР, непосредственно в Совете или его постоянных комиссиях. Следует значительно улучшить и практику подотчетности перед Советами их органов, в том числе советов министров перед Верховными Советами. Слабо еще используется такое могущее стать весьма Действенным средство депутатского влияния на положение дел в исполнительном аппарате, как депутатский запрос. Наконец, улучшение практики отчетов исполнительных органов перед населением и депутатов перед избирателями - также одно из важных направлений дальнейшего совершенствования функционирования органов государственной власти в СССР. В целом нужно обдумать, как указывалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, и более глубокие перемены, дальнейшие шаги по пути демократизации функционирования этих органов.

Широкое развитие приобрела в СССР практика всенародного обсуждения важнейших вопросов государственной и общественной жизни. Наиболее наглядные примеры тому - обсуждение проекта ныне действующей Конституции СССР, проекта Закона СССР о государственном предприятии (объединении) и некоторых других. Учитывая роль КПСС в советской политической системе, острые и злободневные вопросы общественного развития были предметом обстоятельного обсуждения на собраниях трудовых коллективов, партийных и различного рода общественных организаций, средствами массовой информации непосредственно перед XXVII съездом партии. Эти обсуждения содействовали принятию более обоснованных решений общегосударственного значения. В то же время вынесение наиболее важных вопросов государственной жизни на всенародное голосование (референдум) до настоящего времени не практиковалось, что свидетельствует о

неиспользованных резервах совершенствования в СССР непосредственной демократии. В июне 1987 г. на седьмой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва принят Закон о всенародном обсуждении важных вопросов государственной жизни, что упорядочит процесс учета общественного мнения и сделает обсуждение более эффективным. Так, согласно названному Закону (ст. 14), итоги всенародного обсуждения проектов законов или других важных вопросов должны рассматриваться соответственно Верховным Советом СССР или Президиумом Верховного Совета СССР, о чем информируется население.

Демократизация советского общества на нынешнем этапе его развития требует существенного углублений демократических начал в формировании и функционировании КПСС и ее аппарата. В этом плане вносятся обоснованные предложения о введении порядка, предусматривающего избрание секретарей бюро и комитетов в первичных парторганизациях всеми коммунистами.

Секретарей райкомов, обкомов и ЦК компартий союзных республик предлагается избирать тайным голосованием на пленумах соответствующих комитетов, причем члены комитета должны иметь реальное право вносить в список для голосования любое количество кандидатур. Дальнейшая демократизация должна касаться, как отмечал М. С. Горбачев на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, и формирования центральных руководящих органов партии.

Формой реализации советскими гражданами их права на участие в управлении государственными и общественными делами является избрание их в состав или привлечение в индивидуальном порядке к работе государственных органов, органов народного контроля, различного рода общественных организаций. При государственных органах, например, образуются и действуют на общественных началах различного рода советы, бюро, комиссии и т. п.

Особо необходимо остановиться на трудовых коллективах. В соответствии с Законом СССР о трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями и организациями они имеют право участвовать в разработке и обсуждении проектов планов, заслушивать администрацию о ходе их выполнения, участвовать в реализации других функций управления производством. Однако права трудовых коллективов обеспечиваются пока еще далеко не в полной мере. Это связано с рядом причин. Одна из них - несовершенство действующего Закона о трудовых коллективах, в том числе недостаточное обеспечение им процесса развития демократии на производстве по сравнению с современными требованиями. Другая группа причин гораздо

более сложного характера. Она заключается в том, что не были проведены соответствующие мероприятия политического и организационного характера по обеспечению реального повышения роли трудовых коллективов в управлении производством. Это явилось следствием проявления тех же факторов торможения социально-экономического развития, о которых говорилось выше.

Новый этап развития демократии на производстве, внедрение достаточно широких самоуправленческих начал в работу трудовых коллективов открывает принятие в июне 1987 г. Закона СССР о государственном предприятии (объединении). Закон наделяет общие собрания и советы трудовых коллективов обширными правами не только по обсуждению, но и решению многих важных производственных и социальных вопросов функционирования предприятий (объединений). Значительно возрастает роль трудовых коллективов в планировании производства, распределении получаемой предприятием прибыли, решении кадровых вопросов, в том числе при выборах руководителей предприятий и их подразделений. При этом по многим вопросам жизнедеятельности предприятия трудовым коллективам принадлежит право их окончательного решения, что свидетельствует о реальной возможности эффективно реализовать конституционное право гражданина на участие в управлении делами.

Все это формирует у каждого трудящегося чувство хозяина производства, ответственности за происходящее в коллективе. Развитие различных форм самоуправления на предприятии, предусмотренное в Законе о государственном предприятии (объединении), составляет не только одно из важных направлений последовательного развертывания социалистической демократии. Оно объективно необходимо в условиях социализма для проведения в соответствии с указанным Законом комплекса мер, направленных на внедрение новых методов хозяйствования, главным образом, экономических, связанных с подлинным хозяйственным расчетом, с полной самокупаемостью предприятий, а при длительной работе с убытками - их ликвидацией и трудоустройством работников в установленном порядке.

Разумеется, создание такой качественно новой ситуации в народном хозяйстве и на каждом конкретном предприятии требует предоставления последним должной самостоятельности в формировании своей производственной программы, а также в организации осуществления этой программы, включая решение всех кадровых вопросов. Без такой самостоятельности введение той повышенной ответственности предприятий за результаты своей деятельности, которая предусмотрена в Законе, вплоть до их ликвидации, было бы в корне неправильно. Чтобы нести подобную



ответственность за состояние дел, надо иметь реальную возможность в полном объеме влиять на их ход, предопределять их решение. Точно так же без внедрения подлинного хозяйственного расчета, самоокупаемости предприятий и их подразделений, постановки заработной платы каждого работника предприятия в полнейшую зависимость от результатов его конкретного труда вводить такой институт, как выборность руководителей, было нецелесообразно. Несмотря на имеющиеся на практике случаи положительных результатов при проведении выборов и в ранее действовавших условиях хозяйствования, характеризовавшихся слабым развитием хозрасчетных отношений, тем не менее без внедрения отмеченных выше принципиально новых методов хозяйствования при выборности руководителей могли в полной мере проявляться и проявлялись в ряде случаев узкоэгоистические интересы как отдельных групп, так и коллективов.

Порядок и сроки применения Закона о государственном предприятии (объединении) к организациям непромышленной сферы, так же как и к хозяйственным организациям, не переведенным на полный хозрасчет и самофинансирование, определит в соответствии с Постановлением Верховного Совета СССР от 30 июня 1987 г. Совет Министров СССР (Правда. 1987. 1 июля). Это позитивно скажется на демократизации управления, эффективности работы организаций непромышленной сферы, что имеет важное значение для решения проблем социального развития.

Вместе с тем необходимо учитывать, что расширение участия граждан в управлении государственными и общественными делами требует проведения и других мероприятий, прежде всего по повышению политической и социальной активности трудящихся.

В конечном же итоге на современном этапе основное значение в обеспечении права граждан СССР на реальное участие в управлении государственными и общественными делами приобретает, на наш взгляд, борьба с проявлениями формализма в этой области. Такой формализм, выступающий как достаточно опасное средство противодействия перестройке или выражающий недопонимание ее значения, во многих случаях проявился уже в новых условиях. Он имел место, в частности, при обсуждении на собраниях нескольких кандидатов в депутаты, когда вопрос о выдвижении конкретного кандидата нередко предreshался, по сути, заранее, а остальные кандидатуры обсуждались ради формы (Звезда. 1987. 7 мая) либо не выдвигались вовсе (Правда. 1987. 21 мая). Наблюдались и случаи отказа руководителей партийных и профсоюзных организаций заверить протоколы уже состоявшихся предвыборных собраний, поскольку на них выдвигались не

санкционированные сверху кандидаты, что исключало возможность регистрации последних в окружных избирательных комиссиях. Одновременно по этим вопросам оформлялись протоколы собраний, проведенных «в обстановке секретности» от коллектива, т. е. подложные (Правда. 1987. 15 июня). Разумеется, такая практика местных партийных и советских органов ничего общего не имеет с линией на развитие подлинной демократии. Это - та же требующая решительного пресечения форма надувательства народа, о которой М. С. Горбачев говорил в своем выступлении перед партийным, советским и хозяйственным активом Латвийской ССР применительно к встрече соответствующих лиц с трудящимися по линии Советов, когда по предложениям, вносимым на этих собраниях, ничего не делается (Правда. 1987. 20 февр.).

Разумеется, одними административными мерами проблему борьбы с проявлениями формализма и бюрократизма в этих вопросах не решить. Необходимо и воспитание у советских граждан чувства, с одной стороны, более полной внутренней свободы, а с другой - высокой ответственности за свои решения и поступки. Надо учиться жить в условиях демократии, проявлять в процессе перестройки упорство, твердость, принципиальность, наконец, как сказано в Обращении ЦК КПСС к советскому народу в связи с 70-летием Великого Октября, мужество (Правда. 1987. 14 марта).

Средством участия граждан в управлении и одновременно их самостоятельным правом политического характера является закрепленное в ст. 49 Конституции СССР право вносить в государственные органы и общественные организации предложения об улучшении деятельности этих органов, критиковать недостатки в работе. Гарантируя реализацию этого права, Конституция СССР устанавливает обязанность должностных лиц рассматривать в установленные сроки предложения и заявления граждан, давать на них ответы и принимать необходимые меры. Развитие этого конституционного права советских граждан - одно из важных направлений дальнейшего укрепления социалистической демократии. Внимательное отношение к предложениям граждан об улучшении работы партийных, государственных, хозяйственных и других органов и организаций является существенным резервом улучшения их работы, который пока используется недостаточно. Более того, заявления и жалобы граждан по их сугубо личным вопросам зачастую имеют общественно значимые «выходы». Будучи обобщенными, они нередко выступают в качестве одного из важных источников информации об уровне работы в целом или об отдельных наиболее узких местах в работе тех или иных органов и организаций, а, следовательно, дают возможность выбрать наиболее правильное

направление для улучшения деятельности последних. Юридические гарантии реализации рассматриваемого конституционного права граждан СССР установлены специальным актом, в частности Указом Президиума Верховного Совета СССР «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» от 12 апреля 1968 г. в редакции от 4 марта 1980 г.

Особого внимания заслуживает право на критику. Развитие критики и самокритики - одно из важных средств улучшения работы партийного, государственного и хозяйственного аппаратов, совершенствования многих общественных отношений в целом. Важно, чтобы критика была конструктивной, направленной на устранение конкретных недостатков. Ст. 49 Конституции СССР гласит, что преследование за критику запрещается. Предусмотрено также привлечение к ответственности лиц, преследующих за критику. Между тем надо признать: в практике осуществления этого конституционного права немало фактов его явного ущемления. Особую тревогу вызывают имевшие место случаи подключения некоторыми достаточно ответственными "партийными, советскими и другими работниками к преследованию за критику в их адрес правоохранительных органов, в том числе путем производства незаконных арестов, допросов, а то и осуждения по сфабрикованным обвинениям (Правда. 1987. 4 янв.; 6 мая; Лит. газ. 1987. 22 апр.).

Безусловно, с получившими огласку случаями преследования за критику ведется борьба; виновные привлекаются к ответственности, нередко достаточно строгой. Однако общее впечатление в этом вопросе таково, что система борьбы с зажимщиками критики пока еще недостаточно эффективна. Восстановление нарушенных прав граждан в некоторых случаях происходит лишь в результате вмешательства средств массовой информации прежде всего газет. Предание ими гласности таких фактов активная во многих случаях позиция заслуживают, безусловно, всяческого признания. В то же время партийные, советские, профсоюзные, правоохранительные и некоторые другие органы обязаны активизировать свою работу по обеспечению охраны рассматриваемого права граждан, применять к нарушителям меры, более адекватные моральному, политическому и иному ущербу, наносимому их противоправными действиями. Особое значение для более успешного обеспечения данного права граждан СССР имело бы расширение практики его уголовно-правовой защиты, в частности применения ст. 136<sup>1</sup> Уголовного кодекса БССР. Эта статья гласит, что умышленное ущемление должностным лицом прав и охраняемых законом интересов гражданина, связанное с преследованием его за подачу в установленном порядке предложений, заявлений, жалоб либо за содержащуюся

в них критику, а равно за выступление с критикой в иной форме, наказывается штрафом до 300 руб. или увольнением от должности. Те же действия, причинившие существенный вред правам и охраняемым законом интересам гражданина, наказываются, согласно УК БССР, лишением свободы сроком до 2 лет, или исправительными работами на срок от 1 года до 2 лет, или увольнением от должности.

Взаимоотношения всех государственных органов, общественных организаций и должностных лиц с гражданами должны строиться на основе установленной в Конституции СССР обязанности этих органов, организаций и должностных лиц уважать личность, охранять права и свободы советских граждан (ст. 57). Возложение на них такой обязанности является логическим следствием общего конституционного положения о том, что государство, все его органы обеспечивают охрану прав и свобод граждан (ст. 4). В советской действительности нет того отчуждения личности от публичной власти, которое имеет место в капиталистическом обществе. Тем не менее при социализме наряду с общими коренными интересами государства и личности у них имеются и специфические интересы, вызывающие в процессе их развития и реализации определенные противоречия между ними. Естественно, специфические интересы государства в лице его органов имеют значительно больше реальных возможностей доминировать над интересами отдельной личности. Поэтому Конституция СССР предоставляет гражданам право обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов, не связывая это право какими-либо условиями. Жалобы должны быть рассмотрены в порядке и сроки, установленные законом (ст. 58). Однако в принципе жалобы граждан должны быть обоснованными, т. е. опираться на факты совершившихся или реально готовящихся к совершению нарушений прав, свобод и охраняемых законом либо нормами морали интересов личности. Государственные, общественные и другие органы и организации, их руководители и аппарат обязаны принимать не вообще меры по удовлетворению прав и законных интересов граждан, но и изыскивать максимальные возможности для обеспечения указанных прав и интересов. Непринятие должностными лицами максимально возможных мер для удовлетворения законных интересов и охраны прав и свобод граждан, во-первых, несовместимо с занятием первыми должностей в партийном, советском и ином аппарате Советского государства и, во-вторых, является объективным основанием для принесения гражданами соответствующих жалоб.

Действия же должностных лиц, совершенные с нарушением закона, превышением полномочий, ущемляющие права граждан, согласно Конституции

СССР, могут быть в установленном порядке обжалованы в суд, т. е. подлежат особому, судебному разбирательству. Расширение подобной практики является важной гарантией укрепления социалистической законности, обеспечения многих прав и свобод советских граждан. Практическая реализация этой гарантии с принятием в июне 1987 г. седьмой сессией Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва Закона о порядке обжалования в суд неправомерных действий должностных лиц, ущемляющих права граждан, получила соответствующее юридическое оформление. Однако, исходя из смысла ст. 58 Конституции, данный Закон распространяет порядок судебного обжалования лишь на единоличные действия должностных лиц. Решения же, принимаемые коллегиальными органами, по-прежнему могут быть обжалованы только в вышестоящие органы, т.е. в административном порядке. Для восстановления нарушенного статуса гражданина Конституция СССР (ст. 58) предоставляет гражданам также право на возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями государственных, общественных организаций, а также должностными лицами при исполнении ими своих обязанностей. Социальная свобода личности включает в себя и политическую свободу, которая означает свободу народа распоряжаться своими государственными и общественными делами. Политическая свобода неразрывно связана с обладанием гражданами свободой слова, собраний, печати, митингов, уличных шествий и демонстраций. Эти свободы в соответствии с интересами народа и в целях укрепления и развития социалистического строя гарантируются советским гражданам ст. 50 Конституции СССР. Основной Закон предусматривает, что указанные свободы обеспечиваются предоставлением трудящимся и их организациям общественных зданий, улиц и площадей, широким распространением информации, возможностью использования печати, телевидения и радио. Рассматривая политические свободы граждан СССР как важное условие углубления социалистической демократии, надо указать на возможности более полного использования этих свобод, прежде всего свободы слова и печати в осуществлении перестройки.

Свобода слова - это гарантированная государством возможность выражения в устном виде своих суждений и мнений по вопросам общественно-политической жизни. Свобода печати - это, во-первых, право и реальная возможность граждан высказываться в печати по общественно значимым вопросам и, во-вторых, предоставленная (и обеспечиваемая государством) возможность партийным и государственным органам, общественным и иным организациям создавать в установленном порядке свои печатные органы, издавать и распространять печатную продукцию. В условиях расширения

гласности как неотъемлемого атрибута социалистической демократии реализация гражданами СССР свободы слова и печати на современном этапе имеет свою специфику. Социалистический принцип «Свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех» требует от каждого отдельного гражданина или от группы граждан в своих действиях безусловного подчинения решениям, принятым большинством, в частности решениям органов государственной власти.

Вместе с тем этот принцип предполагает право и возможность личности или меньшинства не только иметь, но и отстаивать в общепринятых социальных формах такие идеи, взгляды и убеждения, которые на данном историческом этапе могут и не разделяться большинством. Однако указанные идеи, взгляды и убеждения меньшинства или отдельных лиц не должны быть направлены на реставрацию отжившего общественно-политического строя. Поскольку в такого рода идеях и убеждениях может содержаться и истина, вопросы которой не решаются большинством, носители таких идей и убеждений, имеющих общественный резонанс, должны располагать возможностью быть услышанными обществом, в том числе путем использования средств массовой информации. Несомненно, что такое понимание свободы слова и печати способно привести к формированию принципиально новых решений как частных, так и общих проблем политического, социально-экономического и культурного развития в стране.

Так, вряд ли можно снимать ответственность с общественных наук за то, что они, как отмечалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, не способствовали в должной мере осознанию на всех уровнях жизненных проблем и противоречий, общественных тенденций и перспектив. Однако надо признать, что само состояние этой науки явилось следствием той исторической обстановки, когда авторитарные оценки и суждения стали непререкаемыми истинами, а не укладывавшиеся в них научные разработки отвергались. Этот пример говорит о необходимости обеспечения реальной возможности публиковать те общественно значимые результаты теоретической мысли, которые могут и не соответствовать общепринятому на данный исторический момент официальному курсу, но имеют общую бесспорную направленность на решение задач коммунистического строительства.

Разработка наиболее рациональных решений во всех сферах общественного развития зависит от состояния общественно-политической, экономической и иной информации, обеспечения ею в полном, неурезанном объеме и тем более неискаженном виде общества, различного рода профессиональных структур и их представителей: органов, организаций,

ученых, журналистов, отдельных граждан. Излишняя закрытость информации по многим аспектам - экономическим, социальным и др. не только не оправдана, но и вредна. Она не дает возможности формировать объективное общественное мнение, разрабатывать оптимальные научные решения по вопросам общественного развития, вырабатывать и проводить в жизнь многим государственным и иным органам и организациям наиболее рациональные решения, обеспечивать поведение личности, отвечающее современным требованиям и перспективе.

Конституцией СССР (ст. 51) советским гражданам предоставлено право объединяться в общественные организации. Этим организациям Основным Законом гарантируются условия для успешного выполнения ими уставных обязанностей. В системе общественных организаций особое место принадлежит профсоюзам. Они призваны широко привлекать рабочих и служащих к управлению производством, они занимаются вопросами охраны труда, участвуют в организации социалистического соревнования, регулировании рабочего времени и заработной платы. Важнейшей функцией профсоюзов является защита прав и интересов своих членов. В их ведении находится значительная материальная база - санатории, профилактории, туристские и спортивные базы, средства социального страхования и пр. Имеются и другие общественные организации и органы общественной самодеятельности населения, обеспечивающие удовлетворение соответствующих интересов граждан СССР. Актуальной задачей является не столько увеличение численности общественных формирований, сколько повышение активности их работы, в том числе устранение формализма в их деятельности.

## **ЛИЧНЫЕ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН**

Личные права и свободы граждан, закрепленные в Конституции СССР, гарантируют советским людям подлинную свободу, защиту ее от противоправных действий со стороны как государственных органов, общественных и иных организаций и должностных лиц, так и отдельных граждан. Неприкосновенность личности - одно из важнейших конституционных прав гражданина, установленное и гарантированное ст. 54 Конституции СССР. Провозглашая право любого гражданина пользоваться охраной и защитой со стороны государства от любых посягательств на его жизнь, здоровье, свободу, честь и достоинство. Конституция вместе с тем устанавливает гарантии личной безопасности от незаконного и необоснованного ареста, личного обыска,

освидетельствования и иных такого рода принудительных мер, применяемых государственными органами и отдельными должностными лицами. Никто не может быть подвергнут аресту иначе, как на основании судебного решения или с санкции прокурора, гласит ст. 54 Конституции СССР. Заметим, что указанные положения касаются не только лиц, совершивших общественно опасное деяние. Они относятся и к случаям применения соответствующих принудительных мер оздоровительного либо воспитательного характера, в частности, в отношении невменяемых, алкоголиков, несовершеннолетних.

Применение определенных мер в отношении перечисленных лиц, ограничивающих их свободу, осуществляется в соответствии с законодательством - уголовным, уголовно-процессуальным, административным, гражданским. Так, принцип неприкосновенности личности выражен в ст. 55-60 Уголовного кодекса (УК) БССР, регулирующих применение принудительных мер медицинского и воспитательного характера. Особое значение для обеспечения этого принципа имеет ст. 7 Уголовно-процессуального кодекса (УПК) БССР, которая устанавливает обязанность прокурора немедленно освободить всякого незаконно лишеного свободы или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного законом или судебным приговором. УПК БССР строго регламентирует меры пресечения, применяемые по отношению к подозреваемым и обвиняемым (ст. 84-98), в том числе случаи, порядок, сроки и условия заключения под стражу (ст. 91-95).

Среди уголовно-процессуальных гарантий права неприкосновенности личности находится право обжалования незаконных задержаний, арестов и лишения свободы. В частности, ст. 218 УПК БССР устанавливает, что жалобы на действия органа дознания или следователя подаются прокурору непосредственно или через лицо, производящее дознание, или следователя, на действия которых жалоба приносится. Последние обязаны в течение 24 часов направить поступившую жалобу вместе со своими объяснениями прокурору. Прокурор же в течение трех суток после получения жалобы, согласно ст. 219 УПК БССР, обязан рассмотреть ее и уведомить заявителя о результатах рассмотрения.

Следует, однако, отметить, что в деятельности органов дознания, следствия, прокуратуры и судов все еще имеются не просто отступления от требований социалистической законности в целом и неприкосновенности личности непосредственно. Есть факты совершения некоторыми должностными лицами указанных органов прямых преступлений против личности и правосудия. Так, передовая газеты «Правда» от 15 декабря 1986 г. «Закон на страже справедливости» констатирует: «Бывают случаи, когда органы



правосудия идут на поводу у отдельных лиц, слепо следуют «доказательствам», полученным незаконным путем на предварительном следствии. За последние годы такие факты имели место в Латвии, Москве, Казахстане, Армении, в Краснодарском крае, Витебской, Саратовской, Смоленской областях». Один перечень мест совершения подобных действий говорит о многом. А если эти факты предвзятости, волокиты, подтасовки фактов, безразличия к судьбам людей были проявлены на следствии по делам о тяжких преступлениях, что действительно имело место в ряде случаев, то понятно, какие тяжелые последствия выпали на долю тех, кто был признан виновным на основании полученных указанным выше путем лжедоказательств. Нет никакого сомнения, что такого рода противоправные действия должностных лиц, призванных стоять на страже закона и справедливости, имеют особую социальную опасность, а потому нуждаются в строгом уголовном преследовании как непосредственно совершивших эти действия лиц, так и попустительствовавших им.

Органы дознания, предварительного следствия и прокуратуры - начальное звено в действующей в СССР системе уголовного судопроизводства. С целью быстрого и полного раскрытия преступлений они наделены большими правами. Это обстоятельство обуславливает необходимость создания существенных гарантий обеспечения социалистической законности в деятельности указанных органов и должностных лиц, равно как и судов, которые при разрешении конкретных дел обязаны руководствоваться гуманным принципом уголовного процесса всех цивилизованных стран - презумпцией невиновности. В Конституции СССР, советском уголовно-процессуальном законодательстве есть нормы, которые исходят из смысла этого принципа и достаточно полно раскрывают его содержание. Однако сам термин «презумпция невиновности» в законодательстве СССР не применяется. Между тем правосознание многих граждан ориентировано не столько на гарантийную сторону советского права, сколько на карательную. Так, по данным социологических исследований, свыше 2/3 опрошенных затруднились с ответом, а каждый седьмой однозначно заявил «Осудить» на поставленный им вопрос о том, какое решение - оправдать или осудить - обязан вынести суд, если суд сомневается в виновности подсудимого, а дополнительные доказательства получить невозможно (Лит. газ. 1987. 15 апр.). Поэтому ряд ученых-юристов, например проф. Г. З. Анашкин, обоснованно полагает необходимым прямо предусмотреть термин «презумпция невиновности» в новом уголовном законодательстве.

Думается, что это будет полезно и для переориентации правосознания многих работников органов дознания, следствия и прокуратуры, судей. Ведь

немалое их количество хотя теоретически и признает ценность данной презумпции, тем не менее в своей практической деятельности в силу ряда обстоятельств исходит из обратного. Конечно, каждый из работников правоохранительных органов, принимая в пределах своей компетенции то или иное решение, должен располагать свободой внутреннего убеждения. Однако эта свобода не должна в процессе своего проявления основываться на ошибочных и тем более противозаконных концепциях, например на той же предвзятости, корысти или иной личной заинтересованности, что должно пресекаться со всей суровостью.

Укрепление законности в работе следственных органов во многом связано, на наш взгляд, с реализацией выдвигаемых сейчас предложений о выведении следственных подразделений из состава прокуратуры и органов внутренних дел и концентрации их в единой специальной системе. Вхождение следователей в состав прокуратуры отрицательно сказывается на обеспечении прокуратурой надзора за законностью следствия, поскольку в этом случае прокуратура ведет надзор сама за собой со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями. Видимо, вопрос об аресте гражданина также должен решаться не прокурором, а судом - органом, учитывающим мнение как обвинения, так и защиты, т. е. не выполняющим ни на одной из стадий уголовного процесса сугубо обвинительных функций. Необходимо иметь в виду, что задержание и арест могут использоваться органами следствия, а значит, и прокуратурой, в состав которой входят эти органы, с целью оказать давление на гражданина с тем, чтобы получить соответствующие доказательства, лишить его возможности изыскать средства защиты и т. п. Во всяком случае, такую меру пресечения, как арест, обвиняемый должен иметь право обжаловать, как обоснованно полагает академик В. Н. Кудрявцев, в ближайший народный суд. Это повысило бы ответственность органов, ведущих расследование уголовных дел.

Думается, что следовало бы также отменить те существующие в уголовно-процессуальном законодательстве нормы, исходя из смысла которых прокурор, а также следователь и орган дознания с согласия прокурора в ряде случаев могут признать гражданина виновным, не применяя к нему меры наказания, в частности в случаях прекращения уголовного дела по некоторым основаниям. Среди таких оснований - изменение обстановки, привлечение лица к административной ответственности, передача материалов дела в товарищеский суд, в комиссию по делам несовершеннолетних, передача лица на поруки и др. (ст. 5<sup>1</sup>-5<sup>6</sup>, 6 УПК БССР). Это положение, отмеченное рядом ученых-юристов, противоречит ст. 160 Конституции СССР, которая гласит, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления (а также подвергнут

уголовному наказанию) иначе, как по приговору суда и в соответствии с законом. Основания, порядок, сроки и формы административных арестов и задержаний регулируют нормы административного права. Гражданское законодательство предусматривает судебный порядок признания гражданина недееспособным вследствие душевной болезни и слабоумия, а также ограничения дееспособности лиц, злоупотребляющих алкоголем или наркотиками, что влечет назначение над такими лицами опеки либо попечительства. Гражданское законодательство регламентирует и отношения по возмещению вреда, который возник вследствие повреждения здоровья гражданина и причинения смерти.

Один из важнейших объектов конституционной охраны - честь и достоинство советских граждан - предполагает право личности на уважение со стороны всех государственных и общественных органов и организаций, отдельных должностных лиц и других граждан. Вытекающее из ст. 57, 59, 60, 64 Конституции СССР право на честь и достоинство, являясь самостоятельным, специфическим правом гражданина, в то же время в его широком понимании включает в себя обеспечение по отношению к гражданину всей совокупности личных прав и свобод. Нарушение, например, неприкосновенности личности несовместимо с правом гражданина на честь и достоинство. В то же время право на честь и достоинство имеет и особое, присущее ему содержание. Оно отражает высшую ценность конкретной положительной личности в системе общественных институтов, осознание этой ценности не только самой личностью, но и обществом. Честь и достоинство охраняют нормы уголовного права, предусматривающие ответственность за оскорбление и клевету; нормы гражданского права, обеспечивающие защиту этого права граждан в суде.

Граждане СССР имеют право на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, жизнь и здоровье, личную свободу и имущество. Это право, установленное ст. 57 Конституции СССР, выступает в качестве действенной юридической гарантии совокупности прав и свобод гражданина как личных, так и социально-экономических, в том числе права личной собственности. Судебная защита в условиях государственной организации общества - одна из наиболее эффективных мер социальной защиты личности, за которой стоит применяемое в необходимых случаях государственное принуждение. Это требует в демократическом государстве демократических форм организации и осуществления правосудия, что имеет место в СССР. Конституция предусматривает осуществление правосудия в СССР судом, на началах равенства граждан перед законом и судом (ст. 151, 156). Следовательно,

улучшение деятельности судебной системы - одно из важных направлений укрепления социалистической законности, усиления гарантий соответствующих прав граждан. Думается, что принципиальным шагом в этом направлении было бы существенное расширение состава судов при рассмотрении многих, особенно тяжких, преступлений. Так, при рассмотрении дел о преступлениях, по которым наказание в виде лишения свободы может быть назначено на срок до 2, в крайнем случае - 3 лет, состав суда первой инстанции может быть, как и ныне, 3 человека. При рассмотрении дел о преступлениях средней тяжести его желательно увеличить до 7 человек, дело о тяжких преступлениях - до 11-13 и особо опасных преступлений, за совершение которых закон предусматривает возможность применения высшей меры наказания, - до 15-17 человек. Возможно, конкретный численный состав судов, который целесообразно установить, будет несколько иным, чем предложено выше: здесь еще необходимы дополнительные исследования. Тем не менее общее направление решения данной проблемы должно быть, на наш взгляд, именно таким. При этом количество народных заседателей должно быть не менее 2/3 общего состава суда. Кроме того, необходимо жестко ограничить возможность манипулирования при формировании состава народных заседателей для разбирательства в судебном заседании данного конкретного дела. В Конституции СССР закрепляются и другие демократические права советских граждан в рассматриваемой сфере, в частности право обвиняемого на защиту (ст. 158). Защита обвиняемого обеспечивается предоставлением ему соответствующих прав, участием в деле защитника и представителей общественности. В настоящее время защитник допускается к участию в деле с момента объявления обвиняемому об окончании предварительного следствия и предъявления обвиняемому для ознакомления производства по делу. И лишь по постановлению прокурора, а также в ряде других случаев - по делам о преступлениях несовершеннолетних, немых, глухих, слепых и других лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свое право на защиту, защитник допускается к участию в деле с момента предъявления обвинения (ст. 49 УПК БССР). Такое положение с обеспечением гражданину профессиональной правовой защиты является, на наш взгляд, одной из основных причин совершения отмеченных выше и иных грубейших нарушений законности органами дознания и предварительного следствия. Оно должным образом не стимулирует и повышение последними своего профессионального уровня, поскольку абсолютное большинство подозреваемых и обвиняемых лишено реальной возможности профессионально осуществлять свою защиту - у них нет специальных знаний. Поэтому в

постановлении ЦК КПСС «О мерах по повышению роли прокурорского надзора в укреплении социалистической законности и правопорядка» с целью усиления гарантий прав граждан и повышения качества расследования уголовных дел признано целесообразным изучить вопросы, «связанные с расширением участия адвокатов на более ранних стадиях следствия» (Правда. 1987. 19 июня).

Положение о том, что адвокаты должны допускаться к участию в уголовном деле гораздо раньше, чем это имеет место в настоящее время, становится все более общепризнанным. Спорным считается лишь вопрос о стадии, на которой должен вступать в процесс защитник. Ряд ученых-юристов и многие руководящие работники правоохранительных органов придерживаются точки зрения, в соответствии с которой адвоката надо допускать к участию в деле с момента предъявления лицу обвинения. Думается, что такое решение ненамного изменит существующее положение. Оно вряд ли заметно улучшит гарантии прав граждан в этой области и не повлияет существенно на повышение качества расследования уголовных дел. Ведь обвинение, согласно действующему законодательству, предъявляется через достаточно длительное время (в частности, не позднее 10 суток) после применения к лицу меры пресечения (ст. 85 УПК БССР), которой может быть и заключение под стражу (ст. 84, 91 УПК БССР). Естественно, что заключать под стражу на все это время, не предоставляя гражданину возможности получить квалифицированную правовую помощь и защиту, более чем несправедливо. Это не гарантирует его от возможных беззаконий со стороны следствия. Поэтому защитник должен допускаться к участию в уголовном процессе, думается, в течение не более чем трех часов с момента задержания гражданина по требованию последнего. Иное, ухудшающее положение гражданина решение этого вопроса в условиях демократического государства, на наш взгляд, неприемлемо. В любом случае те выдвигаемые рядом ученых и практических работников предложения, которые предусматривают участие защитника в деле с момента предъявления лицу обвинения, явно недостаточны, половинчаты.

Уголовный закон устанавливает и другие гарантии рассматриваемых прав граждан. Так, согласно ст. 172- 175 УК БССР, привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, вынесение заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления, заведомо незаконный арест или задержание, принуждение к даче показаний влекут за собой уголовное преследование. Строгое уголовное наказание предусмотрено и за другие преступления против правосудия. Вред, причиненный неправильными служебными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, а равно других государственных органов, компенсируется

гражданину этими органами материально в случаях и размерах, предусмотренных законом.

Гражданам СССР гарантируется также неприкосновенность жилища. Никто не имеет права, гласит ст. 55 Конституции СССР, без законного основания войти в жилище против воли проживающих в нем лиц. Это конституционное положение направлено против посягательств на одно из проявлений личных прав гражданина как со стороны органов государства, так и отдельных граждан. Неприкосновенность жилища, являясь одним из самостоятельных конституционных прав граждан, в то же время есть одно из средств обеспечиваемой законом охраны личной жизни граждан, провозглашенной и гарантированной ст. 56 Конституции СССР. Законом охраняется также тайна переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений.

Исходя из этого конституционного положения, закон строго регламентирует порядок вторжения должностных лиц в жилище гражданина, ознакомления с его корреспонденцией - перепиской, телефонными и телеграфными переговорами и сообщениями, другими источниками информации о его личной жизни. Так, обыск производится по мотивированному постановлению следователя и только с санкции прокурора или его заместителя. В случаях, не терпящих отлагательств, обыск может быть произведен без санкции прокурора, но с последующим сообщением прокурору в суточный срок о проведенном обыске (ст. 167 УПК БССР). По мотивированному постановлению следователя может производиться выемка предметов и документов, имеющих значение для дела (ст. 166 УПК БССР). Однако наложение ареста на корреспонденцию, находящуюся в почтово-телеграфных учреждениях, и выемка ее может производиться только с санкции прокурора или по постановлению суда (ст. 173 УПК БССР). Подслушивание разговоров граждан, слежка за ними, просмотр их корреспонденции, в том числе с помощью новейших технических средств, совершение других такого рода действий без соответствующих оснований и порядка, прямо предусмотренных в законе, противоречат Конституции СССР со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Рассматриваемые личные права граждан СССР обеспечиваются также нормами ряда других отраслей права - административного, гражданского и др. Неприкосновенность жилища, например, обеспечивается административным выселением самоуправно вселившихся лиц. Нормами права предусмотрена система гарантий охраны других аспектов личной жизни граждан. Так, законодательством охраняется тайна усыновления, тайна сберегательных

вкладов, врачебная тайна; запрещается разглашение сведений, ставших известными в ходе проведения всесоюзных переписей; предусматривается проведение в некоторых случаях закрытых судебных заседаний, в том числе в целях, как гласит ст. 13 УПК БССР, предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц. Ст. 509 ГК БССР устанавливает правило, в соответствии с которым не допускается опубликование и распространение произведений изобразительного искусства, если на это нет согласия изображенного на нем лица.

Согласно ст. 53 Конституции СССР, семья находится под защитой государства. Тем самым гражданам в конституционном порядке предоставлено право на защиту брака и семьи. Одновременно Конституция урегулировала основные аспекты осуществления семейно-брачных отношений, составляющих сферу государственно-властного воздействия. В соответствии с Конституцией брак основывается на добровольном согласии женщины и мужчины; супруги полностью равноправны в семейных отношениях. В то же время значительная часть семейных отношений не может подвергаться правовому регулированию. В целом институт брака и семьи защищается государством исходя из решения двуединой задачи - охраны в этой сфере интересов личности и интересов общества. Это связано с тем, что создание семьи, выполнение ее функций есть сфера выражения не только личности. Семья - основа общественной структуры, выполняющая определенные экономические, воспитательные и иные функции.

В соответствии с Конституцией государство проявляет заботу о семье путем создания и развития широкой сети детских учреждений, организации и совершенствования службы быта и общественного питания, выплаты пособий по случаю рождения ребенка, предоставления пособий и льгот многодетным семьям, а также других видов пособий и помощи семье. Одна из важнейших гарантий по выполнению семьей ее главной функции - обеспечения рождения и воспитания детей - решение уже в ближайшие годы такой существенной проблемы, как полное удовлетворение "потребностей в детских дошкольных учреждениях. Намечено также увеличить продолжительность частично оплачиваемого отпуска женщинам-матерям по уходу за ребенком. Увеличивается продолжительность дородового отпуска. Возрос оплачиваемый отпуск по уходу за больным ребенком. Будет развиваться сеть специализированных профилакториев для женщин; получит развитие сеть школ с продленным днем, пионерских лагерей, спортивных школ и других детских учреждений. Особая забота должна проявляться о молодых семьях. Им намечено расширить льготы и преимущества при решении жилищных проблем. Принятым недавно Указом Президиума Верховного Совета СССР отменен

налог за бездетность в течение первого года с момента регистрации брака (Правда. 1987. 14 янв.). Все это важные материальные гарантии государственной помощи советской семье.

Среди личных прав и свобод граждан особо необходимо остановиться на свободе совести, устанавливаемой и гарантируемой ст. 52 Конституции СССР. Эта свобода означает право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы или вести атеистическую пропаганду. Предоставленная гражданам свобода совести есть возможность свободного выбора между атеистическим, научным мировоззрением и свободным исповеданием любой религии, включая отправление религиозных культов. Свобода совести обеспечивается, с одной стороны, ведением атеистической пропаганды, для чего имеется соответствующая система воспитательной работы с гражданами СССР, базирующаяся на определенной материальной, идеологической и правовой основе. С другой стороны, верующие в СССР имеют реальные возможности для отправления религиозных культов. С этой целью государство предоставляет им необходимую материальную базу, включая храмы, разрешает в установленном порядке подготовку кадров, распространение определенной информации среди верующих и т. п. Свобода совести в конституционном порядке обеспечивается запрещением вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями (ст. 52); провозглашением и обеспечением равенства граждан СССР перед законом независимо от отношения к религии (ст. 34). Есть и специальные юридические у гарантии реализации этой свободы. В частности, в уголовном законодательстве предусмотрено уголовное наказание за воспрепятствование совершению религиозных обрядов, если они не нарушают общественного порядка.

Использование гражданами СССР свободы совести, так же как и других прав и свобод, не должно наносить ущерб интересам общества и государства, правам других граждан. Это конституционное положение, другие советские законы о религиозных культах верующие и их объединения обязаны неукоснительно соблюдать. Хотя церковь в СССР отделена от государства (ст. 52 Конституции СССР), однако государство обязано заботиться об интересах и правах всех своих граждан и не допускать их ущемления, в том числе верующими по отношению к неверующим, т. е. своеобразной экспансии первых. Учитывая особое значение формирования правильного мировоззрения подрастающего поколения, свободного от различного рода предрассудков, в том числе религиозных, в СССР от церкви отделена и школа. Естественно, что в этих условиях лица, обремененные религиозными предрассудками, выполнять функции воспитателей и учителей детских дошкольных и школьных



учреждений, равно как и других ступеней системы государственного народного образования, не могут.

В настоящее время было бы неправильно недооценивать общественную опасность распространения религиозных предрассудков, равно как и значение атеистической работы. Между тем в ряде мест, в частности в Средней Азии, наблюдаются явления поддержки руководителями некоторых государственных организаций и колхозов различного рода индивидуальных и массовых мероприятий религиозного характера. Получило широкое распространение функционирование так называемых «параллельных», т. е. по сути нелегальных, мечетей - их в Средней Азии и Азербайджане, в районах Поволжья и Урала, некоторых других местах насчитывается более 1800 (Лит. газ. 1987. 20 мая). Такие тенденции, связанные с выходом религиозных течений из-под сферы государственного контроля, могут привести к нежелательным результатам.

Говоря о свободе совести, необходимо тем не менее учитывать всю важность, сложность и в определенной мере актуальность атеистического воспитания граждан, использования разнообразных средств идейного воздействия для широкого распространения научного мировоззрения, преодоления религиозных представлений. Наряду с повышением уровня просвещения советских людей атеистическому воспитанию содействует усиление внимания к каждому конкретному человеку со стороны соответствующих государственных органов и общественных организаций, особенно в трудные периоды его жизни, связанные с различного рода житейскими невзгодами, болезнями и т. п., преодоление отчужденности отдельных лиц от общественных интересов. Следовало бы гораздо большее внимание уделять совершенствованию различного рода гражданских обрядов, уровень проведения которых еще во многих случаях невысок.

## **ОСНОВНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ СОВЕТСКИХ ГРАЖДАН**

Полное и всестороннее самовыражение личности в обществе, ее гармоничное развитие невозможно без строгого и точного выполнения каждым гражданином его юридических обязанностей перед обществом и другими гражданами. Среди основных конституционных обязанностей советских граждан выделяются их обязанности в сфере социально-экономического развития и культуры. Согласно ст. 60 Конституции СССР, обязанность и дело чести каждого способного к труду гражданина СССР - добросовестный труд в избранной им области общественно полезной деятельности. Эта обязанность охватывает всех трудоспособных граждан социалистического общества,

которые не могут жить за счет труда других. В соответствии со ст. 14 Конституции СССР источником роста благосостояния народа и каждого советского человека является свободный от эксплуатации труд. В конечном итоге только общественно полезный труд и его результаты должны определять положение человека в обществе. Уклонение от общественно полезного труда несовместимо с принципами социалистического общества. Это закреплено в ст. 60 Конституции СССР. Однако отдельные лица ведут паразитический образ жизни, живя за счет других, в том числе нередко за счет своих близких. Нередки случаи извлечения нетрудовых доходов, включая доходы, несоразмерные с затратами труда, полученные из запрещенных промыслов и т. п. С такими антиконституционными проявлениями необходимо вести непримиримую борьбу. В то же время не должна сдерживаться социалистическая предприимчивость, деловая активность граждан, направленная на увеличение их доходов, если она не противоречит закону

Обязанность граждан трудиться в избранной сфере возлагает на государство в лице его органов обязанность постоянно совершенствовать и улучшать условия труда, включая повышение уровня технологической культуры производства, внедрение безопасной техники, создание надлежащих санитарных, бытовых и других условий. На граждан же, кроме обязанности добросовестно трудиться, Конституция СССР возлагает и обязанность блюсти дисциплину труда. Значение данной конституционной обязанности возрастает. Это предопределено усложнением характера, увеличением масштабов и повышением взаимообусловленности общественного производства, требованиями современного научно-технического прогресса, в частности соблюдением высокой технологической культуры производства и рядом других факторов, предполагающих укрепление организованности и порядка, строгого соблюдения производственной дисциплины в целом. Следовательно, необходимо и впредь принимать надлежащие меры по обеспечению высокой трудовой, производственной и исполнительской дисциплины.

Конституционный принцип оплаты по труду предполагает учет не только количественных результатов работы. На современном этапе качество продукции стало одним из основных показателей уровня производства. Это приводит к выводу о том, что в конечном итоге оплате подлежит лишь доброкачественный труд, т. е. такой труд, который создает продукцию, соответствующую определенным требованиям по качеству.

Новейшее законодательство значительно усиливает материальную ответственность за выпуск низкокачественной и бракованной продукции. В перспективе, исходя из требований осуществляемой в экономике СССР

перестройки, выпуск низкокачественной продукции будет в еще большей мере неблагоприятным образом отражаться на материальном положении как руководителей и специалистов хозяйственных организаций, так и рабочих пропорционально степени вины каждого из них. И это правильно. Без усиления такой ответственности и строгого проведения ее на всех уровнях хозяйствования решение стоящих перед экономикой задач по существенному повышению качества продукции вряд ли возможно. Создание надлежащего экономического фундамента, обеспечивающего дальнейшее улучшение жизни народа и усиление обороноспособности страны, требует бережного отношения и укрепления социалистической собственности. Это является конституционной обязанностью советских граждан. Выполнение данной обязанности предполагает не только рачительное хозяйствование на всех уровнях, внедрение в производство ресурсосберегающих и интенсивных технологий и т. д. Важно занимать в вопросе обеспечения сохранности социалистической собственности и ее приумножении активную жизненную позицию. Вести борьбу с хищениями и расточительством государственного и общественного имущества, бережно относиться к народному добру - конституционный долг гражданина СССР (ст. 61). Значение надлежащего выполнения этого долга вытекает из того весьма значительного ущерба, который приносится, например, хищениями социалистической собственности. Лица, посягающие на социалистическую собственность, наказываются по закону (ст. 61 Конституции СССР). Советский уголовный закон предусматривает жесткие меры наказания за преступления против социалистической собственности. Тем не менее распространенность этого вида преступлений требует дальнейшего улучшения работы в данной сфере всей системы правоохранительных органов. Проблема не может быть решена и без формирования соответствующего общественного мнения, направленного против людей, живущих не по средствам, ориентированных на иные социальные ценности, чем те, которые присущи социалистическому обществу.

Одной из все возрастающих по своему значению обязанностей советских граждан, получивших конституционное закрепление, является их обязанность беречь природу, охранять ее богатства (ст. 67). Среда жизни - основное и во многом, видимо, невосполнимое, по крайней мере в обозримом будущем, богатство человечества, условие его существования. В последние годы вопросам охраны природы, рационального использования ее ресурсов уделяется все больше внимания. Тем не менее многие аспекты современной экологической политики вызывают обоснованную тревогу. Не говоря уже об угрозе ядерной войны, которая может уничтожить всю цивилизацию на Земле,

некоторые другие области человеческой деятельности имеют крайне неблагоприятное воздействие на окружающую среду.

Создание атомных и других мощных энергокомплексов, крупных гидротехнических сооружений, комбинатов по производству и переработке ядерного топлива, химических комплексов, ракетно-космической техники представляет весьма высокую степень потенциальной опасности для окружающей среды. Это требует проведения все более рациональной экологической политики, осуществления в этой области все больших материальных и иных затрат. Повышенная опасность для человека и окружающей среды заключается и в постоянном росте энергонапряженности современного оборудования, интенсивности движения на всех видах транспортных коммуникаций, увеличении температур, давления и скоростей, наращивании производства некоторых компонентов биотехники, многих синтетических материалов, продуктов и изделий, в том числе различного рода удобрений и ядохимикатов.

Между тем эти факторы постоянно возрастающего риска в экологической политике должным образом не учитываются. Достаточно сказать, что в 104 городах страны концентрация загрязняющих веществ, по данным министра здравоохранения СССР академика Е. И. Чазова, в 10 и более раз превышает установленные гигиенические нормативы. У работниц, например, ряда отраслей рождается недоношенных детей до 8 и более процентов от общего количества новорожденных, в то время как в среднем по стране данный показатель составляет 4,9% (Правда. 1987. 13 апр.). Лишь после неоднократных выступлений прессы был запрещен применявшийся много лет в сельском хозяйстве высокотоксичный ядохимикат бутифос (Лит. газ. 1986. 30 июля; 1987. 7 янв.; 18 марта; 29 апр.). Вмешательство широкой общественности, в том числе ряда известных советских писателей, потребовалось для того, чтобы были приняты, наконец, меры, которые могут привести к оздоровлению Байкала и Ладожского озера. Невосполнимый ущерб природе наносят недостаточно продуманные решения, связанные с мелиорацией земель и т. п.

В этих условиях каждый гражданин, каждый государственный орган, каждая общественная и иная организация обязаны не только в своей деятельности проводить рациональную политику природопользования и охраны окружающей среды. Их важнейшая общесоциальная обязанность - обеспечивать проведение такой политики и другими природопользователями, активно содействовать работе государственных природоохранительных органов, обществу охраны природы и его подразделениям.

Долгом и обязанностью граждан СССР (ст. 68 Конституции СССР)

является забота о сохранении, исторических памятников и других культурных ценностей. Наследие культуры прошлого должно быть сохранено для потомков. В Советском Союзе немало хороших примеров, перерастающих в традиции, бережного и внимательного отношения к памятникам архитектуры, истории и культуры. Достаточно назвать сохраняющуюся застройку старой части Вильнюса, Таллина, некоторых районов Ленинграда, Тбилиси, Риги, городов РСФСР, входящих в «Золотое кольцо», и др. Вместе с тем немало примеров неразумного, преступно-халатного отношения ко многим ценным памятникам нашей истории и культуры. Видимо, необходимо не только усиливать воспитательную и разъяснительную работу среди отдельных граждан и соответствующих должностных лиц по вопросу важности бережного отношения и сохранения памятников архитектуры, истории и культуры. Возможно, потребуются и более жесткие меры, вплоть до уголовного преследования лиц, допускающих отступления от общего курса в этой области Советского государства, выраженного в соответствующих правовых установлениях.

Имеются и другие обязанности советских граждан, которые направлены на укрепление политико-правовой, а также нравственной основы общества и государства, усиление его могущества. При этом многие из такого рода обязанностей имеют общегражданскую направленность, а также четко выраженный политический характер.

Возьмем, например, такую общегражданскую обязанность, ориентированную на укрепление правовой основы Советского государства и в силу этого имеющую несомненно четко выраженную политическую окраску, как обязанность соблюдать Конституцию СССР и советские законы (ст. 59). Это - исходное положение функционирования всей правовой системы Советского государства, а следовательно, и его как такового, поскольку правовая система - соответствующая часть государственной организации определенного общества. Поэтому исполнение Конституции, других законов государства обеспечивается всей силой его механизма, применением, наряду с основными в социалистическом обществе методами убеждения, и методов принуждения.

В ст. 59 Конституции СССР закреплены и другие такого рода обязанности граждан, а именно обязанность уважать правила социалистического общежития. Нарушение правил социалистического общежития влечет для гражданина неблагоприятные последствия. Так, лицо, систематически нарушающее правила социалистического общежития, подлежит выселению из занимаемого им жилого помещения без предоставления другого жилого помещения. Конституционное требование (ст. 59) с достоинством нести

высокое звание гражданина СССР означает безусловное соблюдение советским человеком норм социалистического права и морали, советского образа жизни, требование проявлять свои лучшие качества как личности.

Уважение правил социалистического общежития, будучи одной из самостоятельных обязанностей граждан СССР, в то же время есть составная часть их более широкой конституционной обязанности - уважать права и законные интересы других лиц, быть непримиримым к антиобщественным поступкам (ст. 65). Права и законные интересы граждан, как выше уже отмечалось, охраняются Советским государством и его органами соответствующими средствами. Однако важно воспитать у гражданина внутреннее убеждение в необходимости уважения и обеспечения прав и законных интересов других лиц.

Занимая активную жизненную позицию, советский гражданин обязан быть непримиримым к антиобщественным проявлениям, в чем бы они ни выражались. Согласно ст. 65 Конституции СССР, он обязан также всемерно содействовать охране общественного порядка. Причем формы этого содействия могут быть различны и зависеть не только от желания гражданина, но и от ряда других факторов, например состояния его здоровья, возраста, существующих потребностей в определенных формах такого содействия. Не каждый гражданин может, например, участвовать в работе добровольных народных дружин. Тем не менее он обязан содействовать другим путем мероприятиям по охране общественного порядка, например вести правовую пропаганду и воспитание, сотрудничать в этом плане с правоохранительными органами и т. п.

Важной конституционной обязанностью граждан СССР является их обязанность оберегать интересы Советского государства, способствовать укреплению его могущества и авторитета (ст. 62). Выполнение этой обязанности проявляется в различных аспектах жизнедеятельности гражданина. Так, в процессе службы или иным путем гражданину становятся известны факты, которые составляют государственную тайну. Эту тайну гражданин обязан оберегать, не допускать ее разглашения в печати или иным путем. Уголовным преступлением является и разглашение военной тайны, что также причиняет ущерб интересам страны и ее могуществу. Способствовать укреплению могущества и авторитета Родины гражданин может и обязан, вступая в определенные взаимоотношения с организациями и гражданами других государств, выполняя функции представителя нашей страны и пр. Защита социалистического Отечества, гласит ст. 62 Конституции СССР, есть священный долг каждого гражданина СССР.

Измена Родине, согласно этой же статье Конституции, есть тягчайшее преступление перед народом. За его совершение гражданин подлежит суровому уголовному наказанию.

Прямые, непосредственные функции по защите Отечества выполняют Вооруженные Силы. Советская Армия - армия всего народа. Поэтому воинская служба в рядах Вооруженных Сил СССР - почетная обязанность советских граждан (ст. 63).

Долгом каждого советского гражданина является уважение национального достоинства других граждан, укрепление дружбы наций и народностей Советского многонационального государства. Эта конституционная норма (ст. 64) служит одним из краеугольных камней ленинской национальной политики, обеспечивающей прочность Советского многонационального государства.

Гражданин обязан уважать национальное достоинство других граждан, в том числе их национальные обычаи, традиции и др., разумеется, если они не представляют собой явлений, чуждых социалистическому образу жизни. Вообще, проблемы национальных отношений нельзя рассматривать упрощенно и тем более недооценивать в силу их определенной решенности. События, например, конца 1986 г., происшедшие в Алма-Ате, свидетельствуют об актуальности дальнейшего совершенствования национальных отношений в СССР, улучшения интернационального воспитания граждан как одной из важных составляющих укрепления дружбы и сотрудничества народов (Правда. 1987. 16 июля).

Искажения в области национальной политики, которые произошли в период застойных явлений в КазССР, КиргССР, некоторых других республиках, стали следствием не только недостатков в интернациональном воспитании их населения, особенно коренного. Эти искажения явились и результатом определенного двурушнического курса некоторых руководящих кадров национальных республик. На словах они проповедовали интернационализм, на деле в решении важнейших вопросов, прежде всего кадровых, культивировали протекционизм, основанный на родоплеменной принадлежности, землячестве, личной преданности. Главным организатором такой политики в Киргизии, как пишет народный поэт этой республики А. Токомбаев, стал бывший первый секретарь ЦК Компартии республики Т. Усубалиев, окруживший себя «родственниками, подхалимами, угодниками. Прикрываясь интернационализмом как щитом, он беззастенчиво нарушал ленинские нормы партийной жизни, моральные принципы нашего общества» (Правда. 1987. 19 мая). На этой же почве расцвело взяточничество, другие преступления. В значительной мере, исходя из национальной принадлежности, родства,

комплектовались в указанных республиках вузы, а также аспирантура. В результате наиболее престижные факультеты формировались студентами преимущественно коренной национальности. Это порождало не только ущемление интересов лиц других национальностей, проживающих на территории республик, но и вело к достаточно сильному проявлению у части населения, включая молодежь, национального эгоизма, чванства, средневековых предрассудков.

В некоторой степени отступления от норм ленинской национальной политики складываются и под влиянием определенных упущений в обеспечении правильного соотношения интернационального и национального в области духовной культуры. С одной стороны, наблюдаются явления болезненного реагирования на закономерный процесс межнационального смешивания населения и интернационализации культуры, в том числе все более широкое распространение русского языка как важного средства межнационального общения. С другой стороны, имеются и факты недостаточно внимательного отношения к развитию тех или иных элементов национальных культур. В частности, в некоторых республиках объемы и качество преподавания языка коренной национальности в русских школах этих республик совершенно недостаточны. Это ведет к искусственной изоляции национального языка и культуры, а не к диалектическому процессу взаимовлияния и взаимообогащения национальных культур советских республик на магистральном пути их интернационализации.

«Сближение - длительный диалектический процесс,-- отмечает известный советский писатель Чингиз Айтматов,- но что он исключает полностью, так это поглощение одних культур другими. Некоторые же из тех, кто вечно торопится, спрашивают: зачем нужны национальные языки, национальные школы? Если сливаемся, так давайте побыстрее сольемся... Это и есть национальный нигилизм. Мимикрируя под интернационализм, он столь же реакционен, как и сам национализм. Ибо провоцирует его. А те, кто молчаливо поддерживает торопыг-нигилистов, способствуют обострению национальных отношений» (Известия. 1987. 20 июня). В то же время надо со всей определенностью признать: во многих республиках совершенно не соответствует современным потребностям и перспективе качество овладения русским языком лицами коренных национальностей этих республик, что отрицательно сказывается не только на интегративных процессах в сфере формирования культуры, межнационального общения в целом, но и приносит ущерб непосредственно развитию коренной национальности.

Гражданин СССР обязан быть последовательным интернационалистом и в



международном общении. Развитие дружбы и сотрудничества с народами других стран, поддержание и укрепление всеобщего мира - его интернациональный долг (ст. 69).

В заключение еще об одной обязанности советских граждан - обязанности заботиться о воспитании детей, готовить их к общественно полезному труду, растить достойными членами " "социалистического общества (ст. 66). Усиление государственной помощи семье, осуществляемое в соответствии с решениями XXVII съезда КПСС, будет способствовать более успешному выполнению гражданами этой их обязанности. Важно уделять более пристальное внимание и другим аспектам жизни советской семьи, а именно: повышению уровня гуманистического, нравственного образования и воспитания ее членов, формированию у них более четких марксистско-ленинских мировоззренческих позиций.

Однако не только родители обязаны заботиться о воспитании детей. В свою очередь дети обязаны заботиться о родителях и оказывать им помощь - это требование Конституции СССР (ст. 66). Причем важно, чтобы этот естественный общечеловеческий долг у детей перед родителями воспитывался у них начиная с самого раннего возраста. Проявление заботы детей о родителях может быть самое различное - начиная от воспитания у детей чуткости и понимания важности задач, стоящих перед их родителями, сопереживания им, кончая оказанием возможной, посильной соответствующему возрасту ребенка помощи родителям. Более многообразна по видам проявления и по содержанию должна быть забота и помощь взрослых детей их престарелым, нетрудоспособным родителям, которая по общесоциальным нормам предполагает обеспечение родителям необходимого им содержания со стороны детей, проявление к ним чуткости, внимания и всяческой заботы.

Таким образом, юридические обязанности советских граждан - важная составная часть их правового статуса. Добросовестное, строгое и безусловное выполнение гражданами СССР своих обязанностей является неременным условием обеспечения совокупности прав и свобод не только каждого отдельного гражданина. Оно обуславливает и возможности реализации закрепленного в законе статуса всех других советских граждан, их свободного и всестороннего самовыражения как личностей.

### *ЗАКЛЮЧЕНИЕ*

Правовой статус советского гражданина обеспечивает условия для достаточно полного и всестороннего самовыражения личности в системе социальных отношений, повышения роли человеческого фактора в решении

задач построения в СССР бесклассового коммунистического общества. Все многообразие прав, свобод и обязанностей советского гражданина, составляющих основу его правового статуса, имеет четкую направленность на претворение в жизнь коммунистических идеалов.) Провозглашенные государством, соответственно юридически, оформленные права, свободы и обязанности граждан СССР надежно обеспечиваются системой экономических, политических и других гарантий. Проводимая в настоящее время в стране революционная по своим масштабам, глубине и темпам преобразований перестройка всех сфер общественной жизни формирует объективные предпосылки для дальнейшего расширения и обогащения социально-экономических, политических и личных прав и свобод граждан, значительного упрочения всей системы их гарантий.

Так, осуществление решений июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС по коренной перестройке управления экономикой, предусматривающих широкое развитие товарно-денежных, хозрасчетных отношений, замену административных методов руководства народным хозяйством на экономические, всемерное поощрение инициативы и деловой предприимчивости непосредственных производителей продукции, в том числе в сфере индивидуальной трудовой деятельности, создаст новые возможности для еще более полного обеспечения предоставленных гражданам СССР прав и свобод. Встанет вопрос и о расширении, обогащении, наполнении новым содержанием некоторых из уже имеющихся у советских граждан прав и свобод, наконец, наделении их рядом новых прав, усиливающих социальную защищенность личности в этой сфере.

Проводимый в стране курс на дальнейшее развертывание социалистической демократии имеет принципиально важное значение для обеспечения прав и свобод советских граждан в политической сфере, особенно их конституционного права на участие в управлении государственными и общественными делами, от надлежащей реализации которого во многом зависит гарантированность всей совокупности прав и свобод граждан. Подлинное самоуправление народа гарантирует не только политические права и свободы. Всемерно активизируя созидательные силы народа, оно непосредственно влияет и на ускорение социально-экономического прогресса, уровень духовной культуры страны.

Возрастание в условиях перестройки значения права как одного из важных инструментов социального регулирования, действующего в тесной взаимосвязи с другими элементами надстройки - политикой, моралью, общественными традициями, обуславливает повышение роли юридических гарантий прав и

свобод граждан в общей системе этих гарантий. Пути и перспективы совершенствования юридических гарантий достаточно многообразны. Однако первоочередной задачей является повышение уровня научной обоснованности принимаемых правовых норм и актов, определяющих статус гражданина СССР. Это предполагает не только улучшение нормотворческой практики компетентных государственных органов. Необходимо и значительно более широкое, чем в настоящее время, привлечение к разработке таких актов научных учреждений и отдельных, особенно ведущих, ученых. Причем проекты нормативных актов, существенно изменяющие статус гражданина в той или иной сфере, должны выноситься на обсуждение населения. Это прямо вытекает из смысла Закона СССР о всенародном обсуждении важных вопросов государственной жизни.

В содержательном плане стержнем актов, устанавливающих правовой статус гражданина, должны быть идеи равенства, социальной справедливости, подлинного гуманизма, активизации человеческого фактора во всех социально значимых сферах, формирования более полной внутренней свободы личности, высокой степени ее ответственности за свои поступки. Причем по мере роста материального благосостояния советских людей, повышения уровня их культуры и сознательности, совершенствования политических отношений необходимость в детальной юридической регламентации многих сторон деятельности граждан будет отпадать. Социально полезное поведение гражданина все в большей мере обеспечивается иными, неправовыми регуляторами, что, однако, ни в коей мере не означает умаления роли последних. Наоборот, отпадение необходимости в правовом регулировании многих аспектов деятельности гражданина сопровождается объективной потребностью улучшения качества этого регулирования применительно к другим аспектам его проявления в системе отношений «государство - гражданин». Это - неперемное условие более полного и всестороннего самовыражения личности в обществе, обеспечения ее поведения в соответствии с общесоциальными целями.

Одновременно в нормативном массиве, определяющем статус граждан, целесообразно уменьшить долю актов, издаваемых в ведомственном порядке. Установление ведомствами тех или иных ограничений, запретов и взысканий в отношении граждан, не являющихся работниками их систем, не только сопряжено с гипертрофированием во многих случаях узковедомственных интересов в ущерб общегосударственным. Такая практика нередко приходит в противоречие с законными интересами, правами и свободами граждан, в том числе конституционными. Поэтому установление такого рода запретов,

ограничений и взысканий должно осуществляться на уровне органов государственной власти или правительства.

Предстоит совершенствовать и механизм реализации нормативных актов, определяющих статус гражданина СССР. В этом плане очевидна необходимость дальнейшего укрепления социалистической законности, более последовательной реализации других ленинских принципов функционирования соответствующих органов Советского государства, от уровня деятельности которых зависит реальность правового статуса граждан СССР. Особое значение имеет улучшение работы в рассматриваемой области правоохранительных органов. Это требует значительного повышения профессиональной подготовки кадров указанных органов, обеспечения их подлинной независимости от различного рода местнических и иных противозаконных влияний и амбиций, установления более действенного, систематического народного контроля за деятельностью правоохранительных учреждений и, наконец, существенного расширения функций адвокатуры как в уголовном, так и гражданском процессах. Таким образом, совершенствование юридического механизма - важное направление дальнейшего упрочения правового статуса советского гражданина, приведения этого статуса в более полное соответствие с современными требованиями демократизации нашего общества, его революционной перестройки, с более отдаленными перспективами социально-экономических и политических преобразований в СССР.